

**PROTOKÓŁ Z XXIX SESJI  
RADY GMINY CZARNOCIN  
z dnia 27 marca 2026 roku**

XXIX sesję Rady Gminy Czarnocin rozpoczęto o godzinie 14:16, a zakończono o godzinie 17:26. Sesja odbyła się w sali posiedzeń nr 17 Urzędu Gminy w Czarnocinie.

**Punkt 1.**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

*Przewodnicząca Rady Gminy Ewelina Pytel - Domańska* otworzyła XXIX sesję Rady Gminy Czarnocin. Powitała Panie i Panów Radnych, Pana Wójta, Panią Zastępcę Wójta, Panią Skarbnik, Panie Sołtys, Pana Sołtysa oraz mieszkańców oglądających sesję za pośrednictwem transmisji internetowej.

*Przewodnicząca RG* stwierdziła, że obrady są prawomocne, gdyż na skład 15 Radnych listę obecności podpisało 14 Radnych.

***Obecni Radni na sesji:***

1. BĄK Renata
2. BELDOWSKA Anna
3. FRYDRYCH Piotr
4. GRZEGOREK Adam
5. GUMOLA Anna
6. KACPERSKA Kinga
7. KISIEL Krzysztof
8. KRÓL-POSPIESZNY Anna
9. KRUK-MANIKOWSKA Karolina
10. MOLENDĄ Karolina
11. PYTEL-DOMAŃSKA Ewelina
12. SICIŃSKI Wojciech
13. SIMURA Agnieszka
14. SMYCZEK Mariusz

Lista obecności stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

***Obecni Sołtysi na sesji:***

- |                    |                         |
|--------------------|-------------------------|
| 1. Garnysz Galyna  | sołtys wsi Dalków       |
| 2. Ajzert Dawid    | sołtys wsi Grabina Wola |
| 3. Pluta Jolanta   | sołtys wsi Kalska Wola  |
| 4. Szymańska Ilona | sołtys wsi Rzepki       |

Lista obecności stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

***Pozostali uczestnicy sesji Rady Gminy:***

- Wójt, Pan Mariusz Kozub
- Zastępca Wójta, Pani Kamila Rzepecka
- Skarbnik Gminy, Pani Anna Banaszczak
- Mieszkaniec, Pan Feliks Kawnik
- Inspektor ds. Obsługi Biura Rady, Pani Anna Sadowska
- Informatyk, Pan Bartłomiej Ostalak

Lista obecności stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

**Punkt 2.**

**Przyjęcie porządku obrad.**

*Przewodnicząca RG* zapytała, czy ktoś ma uwagi do porządku obrad?

Wobec braku uwag *Przewodnicząca RG* przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

### **Punkt 3.**

#### **Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy Czarnocin.**

*Przewodnicząca RG* poinformowała, iż protokół został wysłany w wersji elektronicznej, wyłożony na sali obrad oraz dostępny w Biurze Obsługi Rady. *Przewodnicząca RG* zapytała, czy Radni mają uwagi do protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy Czarnocin.

Wobec braku uwag *Przewodnicząca RG* przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

### **Punkt 4.**

#### **Informacja z działań Wójta między sesjami.**

*Przewodnicząca RG* powiedziała, iż informację tą otrzymali Radni wraz z materiałami na sesję.

*Przewodnicząca RG* zapytała, czy są pytania co do informacji?

*Pan Wójt* tytułem uzupełnienia poinformował, iż w ostatnim czasie trwają intensywne prace nad przygotowaniem planu ogólnego i w okolicach 15-20 kwietnia powinien zostać uchwalony, ponieważ są wiążące zapisy z firmą urbanistyczną, która dla nas ten plan ogólny wykonuje oraz nie będzie osoby merytorycznej, która jest za to odpowiedzialna, stąd w tym czasie powinna się odbyć sesja. Na początku marca odbyło się spotkanie Gminnego Zarządu Spółki Wodnej. Podziękowania dla wszystkich osób zaangażowanych w pracę spółki. Zostały omówione bieżące problemy, związane z funkcjonowaniem spółki. Prośba o zgłaszanie uwag do Pani Magdy Boczek jeśli są problemy z melioracją. Dwa tygodnie temu został otwarty przetarg na zakup samochodów pożarniczych średnich marki Volvo. Na początku marca złożono 14 wniosków w ramach naboru „Łódzkie dla wsi” do Urzędu Marszałkowskiego. Oczekujemy na rozstrzygnięcie. Podpisano również umowy oraz przystąpiono do prac na hydroforni w Szynczycach oraz przy budowie kanalizacji w Biskupiej Woli. Dołożymy wszelkich starań, aby nie było problemów z dostawą wody. Wspólnie z powiatem piotrkowskim dokonano objazdu i sprawdzono stan oznakowania dróg. Zostały zgłoszone wstępne uwagi do stanu nawierzchni na drogach powiatowych. Dokonano objazdu wewnętrznego wraz z pracownikami oceny dróg po zimie, stąd potrzeba zwiększenie środków na zakup materiałów, ponieważ większość tych dróg gruntowych po zimie wygląda fatalnie. Ogłoszono przetarg na rewitalizację budynku przy ulicy Reymonta. Odbyła się wizja lokalna, kolejna nastąpi w przyszłym tygodniu. Ogłoszono przetarg na termomodernizację budynku przy Reymonta, również odbędą się wizje lokalne. W kwietniu powinny się odbyć przetargi i uda się wyłonić wykonawcę. Przygotowana zostaje dokumentacja do przetargu na termomodernizację Szkoły Podstawowej w Czarnocinie oraz hali sportowej. Podpisano umowy na tzw. białe certyfikaty energetyczne. Złożono również wniosek na remont kładki nad zalewem oraz wykonanie prac porządkowych i nasadzeń na wyspie. Dokonano przeglądu placu zabaw po zimie i wykonano bieżące prace konserwatorskie. Zadeklarowano cotygodniowy przegląd placu przez pracowników wydziału gospodarki komunalnej, będzie prowadzona dokumentacja ze sprawdzenia tak, aby place zabaw były bezpieczne. Na początku marca został uporządkowany klomb nad zalewem. Złożono również wniosek do Urzędu Marszałkowskiego w ramach edukacji włączającej, głównie będzie to doposażenie sal do zajęć specjalistycznych, dofinansowanie zajęć dla dzieci sensorycznych, psychologicznych. Planowany jest również remont łazienek oraz zakup pomocy dla dzieci wymagających dodatkowego wsparcia. Złożono wnioski na dofinansowanie przedsięwzięć dla seniorów. Złożono również wnioski dla dzieci na organizację półkolonii oraz na dofinansowanie różnego rodzaju działań dla Koralików. Ogłoszono wyniki działań w ramach premii społecznej, udało się gminie pozyskać środki na roczne zajęcia z logopedą oraz psychologiem, głównie dla dzieci. Ma zostać podpisana umowa z fundacją na zajęcia ze specjalistami. Podpisano umowę w ramach KPO na termomodernizację szkoły w Czarnocinie oraz remont hali sportowej. Termin kończy się 30 października. Otrzymaliśmy informację, iż wniosek na remont hydroforni w Biskupiej Woli został wybrany, w związku z tym aktualizujemy dokumentację. W marcu również złożono cztery wnioski w ramach programu ochrony ludności i obrony cywilnej. Pierwszy dotyczy budowy schronienia, drugi dotyczy wykonania pięciu ekspertyz w budynkach, które teoretycznie nadawałyby się na miejsca schronienia. Złożono wniosek na zakup sprzętu ochrony ludności i obrony cywilnej oraz wniosek na budowę magazynu ochrony ludności i obrony cywilnej. Postawiono na technologię z prefabrykatów. Zostanie złożony wniosek na przeszkolenie w ramach ochrony ludności, obrony cywilnej 400 strażaków. Chcemy, aby wszyscy nasi strażacy z terenu

naszej gminy byli tym szkoleniem objęci. Odbył się konkurs z wiedzy pożarniczej oraz Koszyczek wraz z jubileuszem Koralików. Podziękowania dla wszystkich osób zaangażowanych w przygotowanie tych wydarzeń oraz gratulacje dla dzieci, które brały udział w konkursie. Zakończono walne zebrania sprawozdawczo-wyborcze druhow strażaków. Podziękowania za zaproszenia. Obecnie urząd pomaga w realizacji zmian w Krajowym Rejestrze Sądowym oraz w rozliczeniu podatku CIT dla KGW oraz dla druhow z jednostek OSP. Zostanie zorganizowane szkolenie dla OSP oraz KGW z zakresu korzystania z krajowego systemu e-faktur. Ośrodek Doradztwa Rolniczego wraz z Urzędem Skarbowym w Piotrkowie Trybunalskim mógłby takie szkolenia u nas na terenie przeprowadzić. Odbyło się też zebranie roczne sprawozdawcze KGW z terenu gminy pod patronatem Pani Wicewójt i Pani Sekretarz omówiono najważniejsze formy współpracy. Trwa opracowywanie koncepcji projektowej rewitalizacji Szkoły Podstawowej w Czarnocinie. Na prośbę Przewodniczącej Komitetu Rewitalizacji, będzie udzielona informacja o spotkaniach technicznych. Celem lepszej komunikacji została dla Gminnego Komitetu Rewitalizacji założona grupa na WhatsAppie. Opracowywany jest program funkcjonalno-użytkowy w ramach naboru na Smart Village na budowę kanalizacji w Dalkowie. Mamy przygotowaną koncepcję, teraz trwają prace z zakresu dokumentacji technicznej i czekamy na ogłoszenie naboru przez Urząd Marszałkowski. W lutym oraz marcu szkoły otrzymały sprzęt komputerowy w ramach KPO. Realizowany jest na bieżąco projekt w ramach cyberbezpiecznego samorządu. Zostały zakupione zabezpieczenia do komputerów do urzędu. Trwają prace nad włączeniem wszystkich tego typu urządzeń do gminnego systemu. Trwa wyłożenie operatów geodezyjnych i można sobie zweryfikować z wynikami pracy geodetów powiatowych. Na uroczystej sesji Rady Powiatu nastąpiło przekazanie kłosa dożynkowego. W tym roku dożynki powiatowo-gminno-parafialne odbędą się w Czarnocinie na stadionie przy Szkole Rolniczej. Odbyło się spotkanie robocze przed dożynkami, mamy nadzieję, że w najbliższym czasie uda się zrobić spotkanie z mieszkańcami Grabinej Woli po to, aby ustalić najważniejsze rzeczy. Odbyło się spotkanie organizacyjno robocze w ramach tworzenia nowej strategii współpracy regionalnej w nowej perspektywie funduszy unijnych 2028-2035. Omówiono najważniejsze założenia tej strategii. Przygotowano wniosek na budowę siłowni nad zalewem. Przygotowany jest projekt i wniosek w ramach naboru „szatnia na medal” przy boisku szkolnym w Szynczycach.

Przygotowywana jest również wstępna koncepcja oraz dokumentacja projektowa w zakresie termomodernizacji i wymiany źródła ciepła dla Szkoły Podstawowej w Szynczycach, ponieważ od 2028 roku wszystkie budynki użyteczności publicznej powinny być poddane termomodernizacji oraz obowiązkowo wymianie źródła ciepła. Zakończono pierwszy etap kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej. Informujemy, iż Pani Skarbnik zostaje już z nami na stałe. Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie wypowiedziała się do zakresu prac Pani Skarbnik oraz wszystkich programów naprawczych. Odbyło się spotkanie zarządu w ramach dofinansowania Ekostrażak, gdzie zarząd wyznaczył dwie jednostki, które będą aplikowały o środki. W kwietniu będzie również przygotowany wniosek na nabór azbestu od osób fizycznych i z budynków rolniczych. Odbył się Konwent Burmistrzów i Wójtów powiatu piotrkowskiego, główne tematy jakie były poruszane to remont dróg, ochrona ludności, obrona cywilna, komunikacja autobusowa oraz dotacje z Urzędu Marszałkowskiego i nowa perspektywa finansowania samorządów z budżetu unijnego 2028-2035. Wspólnie z zarządem Gminnym OSP zostały przekazane czujniki dymu najbardziej potrzebującym rodzinom z terenu naszej gminy. Komenda PSP realizowała projekt w ramach KPO. Odbył się gminny dzień sołtysa, podziękowania dla obecnych sołtysów, za ich pracę, trud i zaangażowanie oraz współpracę z mieszkańcami. Odbyło się spotkanie z Zarządem Dróg Powiatowych w Piotrkowie Trybunalskim oraz Radnym Powiatu Marcinem Strumiłło w sprawie koncepcji projektowej remontu drogi w Zamościu. Droga, którą będzie projektował powiat będzie miała szerokość 5,5 metra szerokości. Złożony został wniosek do Ministerstwa Obrony Narodowej na budowę pomnika Szarych Szeregów.

*Przewodnicząca RG* podziękowała i udzieliła głosu Radnemu Wojciechowi Sicińskiemu.

*Radny Wojciech Siciński* zapytał na której wyspie są planowane nasadzenia nad zalewem?

*Pan Wójt* odpowiedział, iż na tej wyspie do której prowadzi drewniany pomost. Wójt wytłumaczył, że został złożony wniosek, w momencie kiedy został ogłoszony plan i projekty różnego rodzaju dofinansowań z Urzędu Marszałkowskiego wiemy, że na terenie zalewu mamy kładkę na wyspę,

która wymaga pilnego remontu. W odpowiedzi na wnioski od mieszkańców w sprawie remontu, szukaliśmy możliwości dofinansowania remontu tej kładki. Wody Polskie poinformowały, iż w ramach remontu bieżącego nie potrzebujemy pozwolenia wodno-prawnego. Dlatego też wystąpiliśmy o takie dofinansowanie.

*Radny Wojciech Siciński* spytał, czy całe to przedsięwzięcie będzie zgodne z prawem?

*Pan Wójt* odpowiedział, że tak, dodał, iż jeśli chodzi o tematykę zalewu to przynajmniej raz w tygodniu mamy kontrolę z różnego rodzaju instytucji i na daną chwilę wszystkie te kontrole kończą się pozytywnie. Sprawdzone legalność inwestycji nad zalewem, różnego rodzaju obiektów. Wszystko to zostało przez organy nadzorujące i kontrolujące jako legalne.

*Radna Agnieszka Simura*, spytała, iż Wójt mówił, że na wniosek mieszkańców, to czy jakiś oficjalny wniosek wpłynął? Mieszkańcy przychodzili indywidualnie i prosili o kładkę i nasadzenia i na wniosek mieszkańców ta inwestycja?

*Pan Wójt* odpowiedział, że tak.

*Radna Agnieszka Simura* dopytała czy oficjalne pismo wpłynęło?

*Pan Wójt* odpowiedział, że nie, tylko mieszkańcy zgłaszali podczas spotkań m.in. na Koszyczku pytali co będzie z tą kładką robione. Stan tej kładki zagraża bezpieczeństwu w związku z czym postanowiliśmy o zewnętrzne środki wystąpić.

*Radna Karolina Kruk-Manikowska* potwierdziła, iż dobrze jeśli uda się to zrealizować. Następnie zapytała o objazd dróg z powiatem? Czy była rozmowa tylko o Zamościu, czy ogólnie o naszej gminie? Czy został sporządzony jakiś protokół z którym można się zapoznać?

*Pan Wójt* odpowiedział, iż protokół został sporządzony. Objazd dotyczył oznakowania, gdyż powiat piotrkowski dwa razy do roku robi tak zwany objazd oznakowania. Natomiast na spotkaniu dotyczącym drogi w Zamościu, dotyczyło wyłącznie zakresu drogi w Zamościu, ponieważ była przedstawiana koncepcja, w którą stronę powinien powiat iść jeśli chodzi o projektowanie tej drogi. Wspólnie z przedstawicielami powiatu poparliśmy tą koncepcję poszerzenia tej drogi do 5,5 metra.

*Przewodnicząca RG* zarządziła przerwę.

*Przewodnicząca RG* wznowiła obrady po przerwie i przeszła do kolejnego punktu porządku obrad. Informacja z działań Wójta między sesjami stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

## **Punkt 5.**

### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2026.**

*Przewodnicząca RG* poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję oraz poprosiła *Panią Skarbnik* o omówienie projektu uchwały.

*Pani Skarbnik* omówiła zmiany do budżetu gminy na rok 2026.

*Przewodnicząca RG* zapytała, czy są pytania do projektu uchwały?

Wobec braku pytań do projektu uchwały *Przewodnicząca RG* dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji BSiR i poprosiła *Przewodniczącą Komisji* o odczytanie opinii.

*Radna Karolina Kruk-Manikowska* odczytała opinię Komisji, która stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

*Przewodnicząca RG* stwierdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Na stan 15 radnych.**

**Obecnych było 14 radnych.**

**W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.**

**14 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.**

**Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.**

*Uchwała Nr XXIX/162/2026 Rady Gminy Czarnocin z dnia 27 marca 2026 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Czarnocin na rok 2026 została podjęta i stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.*

*Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.*

*Przewodnicząca RG* powitała przybyłą na sesję Panią Małgorzatę Cuper – kierownik GOPS.

## **Punkt 6.**

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.**

*Przewodnicząca RG poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.*

*Przewodnicząca RG poprosiła Panią Kierownik o omówienie projektu uchwały.*

*Pani Kierownik omówiła projekt uchwały.*

*Przewodnicząca RG zapytała, czy są pytania do projektu uchwały?*

*Wobec braku pytań do projektu uchwały Przewodnicząca RG dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji OZKSiB i poprosiła Przewodniczącą Komisji o odczytanie opinii.*

*Radna Agnieszka Simura odczytała opinię Komisji, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

*Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.*

***Na stan 15 radnych.***

***Obecnych było 14 radnych.***

***W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.***

***14 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.***

***Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.***

*Uchwała Nr XXIX/163/2026 Rady Gminy Czarnocin z dnia 27 marca 2026 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

*Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

*Przewodnicząca RG podziękowała Pani Kierownik.*

*Przewodnicząca RG powitała przybyłego na sesję mieszkańca gminy.*

## **Punkt 7.**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Czarnocin na rok 2026.**

*Przewodnicząca RG powiedziała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję oraz poprosiła Pana Wicewójt o omówienie projektu uchwały.*

*Pani Wicewójt omówiła projekt uchwały.*

*Przewodnicząca RG zapytała, czy są pytania?*

*Wobec braku pytań do projektu uchwały Przewodnicząca RG dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji OZKSiB i poprosiła Przewodniczącą Komisji o odczytanie opinii.*

*Radna Agnieszka Simura odczytała opinię Komisji, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

*Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.*

***Na stan 15 radnych.***

***Obecnych było 14 radnych.***

***W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.***

***14 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.***

***Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.***

*Uchwała Nr XXIX/164/2026 Rady Gminy Czarnocin z dnia 27 marca 2026 roku w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Czarnocin na rok 2026 została podjęta i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

*Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

## **Punkt 8.**

### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Piotrkowskiemu.**

*Przewodnicząca RG poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję oraz poprosiła Panią Wicewójt o omówienie projektu uchwały.*

*Pani Wicewójt omówiła projekt uchwały.*

*Przewodnicząca RG zapytała, czy są pytania?*

*Radna Anna Król-Pospieszny poprosiła o wykazanie jakie koszty zostały przez nas poniesione.*

*Pani Skarbnik, wyjaśniła, iż my dofinansowujemy tą dotację i ciężko wskazać na co przeznaczone zostają środki.*

*Radna Anna Król-Pospieszny poprosiła, aby konkretnie wskazać na co przekazujemy dofinansowanie.*

*Przewodnicząca RG dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji BSiR i poprosiła Przewodniczącą Komisji o odczytanie opinii.*

*Radna Karolina Kruk-Manikowska odczytała opinię Komisji, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

*Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.*

***Na stan 15 radnych.***

***Obecnych było 14 radnych.***

***W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.***

***14 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.***

***Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.***

*Uchwała Nr XXIX/165/2026 Rady Gminy Czarnocin z dnia 27 marca 2026 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Piotrkowskiemu została podjęta i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.*

*Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

## **Punkt 9.**

### **Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Piotrkowskiego zadania publicznego w zakresie letniego utrzymania dróg powiatowych znajdujących się na terenie Gminy Czarnocin.**

*Przewodnicząca RG poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję oraz poprosiła Panią Wicewójt o omówienie projektu uchwały.*

*Pani Wicewójt omówiła projekt uchwały.*

*Przewodnicząca RG zapytała, czy są pytania?*

*Radna Agnieszka Simura powiedziała, iż dużo prac wykonywanych jest z zakresu letniego utrzymania przez pracownika, który nie jest pracownikiem urzędu, natomiast jest to osoba skierowana przez GOPS. Czy jest ona rozliczana z tych pieniędzy z letniego utrzymania? Czy na ten rok ma podpisaną umowę na wykonywanie tych prac?*

*Pan Wójt odpowiedział, iż ta osoba ma dofinansowanie z powiatowego urzędu pracy.*

*Radny Adam Grzegorek zapytał, czy w ramach letniego utrzymania dróg w zakresie będzie zbieranie śmieci, piachu, który uzbierał się po zimie?*

*Pan Wójt odpowiedział, iż już są sprzątane śmieci, głównie tym zadaniem zajmują się osoby skierowane przez sąd do prac interwencyjnych.*

*Przewodnicząca RG zapytała, czy są jeszcze pytania?*

*Przewodnicząca RG dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji BSiR i poprosiła Przewodniczącą Komisji o odczytanie opinii.*

*Radna Karolina Kruk-Manikowska odczytała opinię Komisji, która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*

*Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.*

***Na stan 15 radnych.***

***Obecnych było 14 radnych.***

***W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.***

***12 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.***

***2 głosy przeciwne.***

**Głosów wstrzymujących się nie było.**

*Uchwała Nr XXIX/166/2026 Rady Gminy Czarnocin z dnia 27 marca 2026 roku w sprawie przejścia od Powiatu Piotrkowskiego zadania publicznego w zakresie letniego utrzymania dróg powiatowych znajdujących się na terenie Gminy Czarnocin została podjęta i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

*Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

**Punkt 10.**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Wójta Gminy Czarnocin.**

*Przewodnicząca RG poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję. Przewodnicząca RG odczytała stawki obowiązujące według uchwały Nr II/14/2024 Rady Gminy Czarnocin z dnia 21 maja 2024 roku. Wynagrodzenie zasadnicze 8 200 zł, dodatek funkcyjny 2 520 zł, dodatek specjalny był wyliczony na 3 216 zł. Następnie zostały odczytane widełki obowiązujące w gminie do 15 000 mieszkańców, gdzie wynagrodzenie zasadnicze minimalne stanowi 8 616 zł, maksymalne 10 770 zł. Dodatek funkcyjny minimalny 2 640 zł, maksymalny 3 300 zł. Dodatek specjalny minimalny poziom 3 377 zł, maksymalny 4 221 zł. Na łączonych posiedzeniach wszystkich komisji w dniach 26 marca 2026 roku oraz 27 marca 2026 roku Rady Gminy Czarnocin wypracowane zostały kwoty wynagrodzenia. Opinie do projektu tej uchwały zostaną odczytane według kolejności. Komisja Rewizyjna, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa oraz Komisja Budżetu, Samorządu i Rolnictwa. Przewodnicząca RG odczytała ustalone w uchwale miesięczne wynagrodzenie Wójta Gminy Czarnocin.*

*Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała opinię Komisji, która stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

*Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odczytała opinię Komisji, która stanowi załącznik nr 21 do protokołu.*

*Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa odczytała opinię Komisji, która stanowi załącznik nr 22 do protokołu.*

*Przewodnicząca Komisji Budżetu, Samorządu, Rolnictwa odczytała opinię Komisji, która stanowi załącznik nr 23 do protokołu.*

*Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.*

**Na stan 15 radnych.**

**Obecnych było 14 radnych.**

**W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.**

**10 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.**

**1 głos przeciwny.**

**3 głosy wstrzymujące się.**

*Uchwała Nr XXIX/167/2026 Rady Gminy Czarnocin z dnia 27 marca 2026 roku w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Wójta Gminy Czarnocin została podjęta i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.*

*Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 25 do protokołu.*

**Punkt 11.**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Rady Gminy Czarnocin.**

*Przewodnicząca RG poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję. Poinformowała o autopoprawce. Dopisano w paragrafie 8 „z mocą obowiązującą od 1 maja 2026 roku”.*

*Przewodnicząca RG odczytała wcześniejsze i proponowane stawki wypracowane na posiedzeniach komisji i poprosiła o odczytanie opinii przez poszczególne komisje.*

*Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała opinię Komisji, która stanowi załącznik nr 26 do protokołu.*

*Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odczytała opinię Komisji, która stanowi załącznik nr 27 do protokołu.*

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa odczytała opinię Komisji, która stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Samorządu, Rolnictwa odczytała opinię Komisji, która stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Na stan 15 radnych.**

**Obecnych było 14 radnych.**

**W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.**

**11 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.**

**3 głosy wstrzymujące się.**

**Głosów przeciwnych nie było.**

Uchwała Nr XXIX/168/2026 Rady Gminy Czarnocin z dnia 27 marca 2026 roku w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Rady Gminy Czarnocin została podjęta i stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

### **Punkt 12.**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenie zasad na jakich przysługują diety dla sołtysów.**

Przewodnicząca RG poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodnicząca RG odczytała wcześniejsze i proponowane stawki wypracowane na posiedzeniach komisji i poprosiła o odczytanie opinii przez poszczególne komisje.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała opinię Komisji, która stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odczytała opinię Komisji, która stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa odczytała opinię Komisji, która stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Samorządu, Rolnictwa odczytała opinię Komisji, która stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Na stan 15 radnych.**

**Obecnych było 14 radnych.**

**W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.**

**14 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.**

**Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.**

Uchwała Nr XXIX/169/2026 Rady Gminy Czarnocin z dnia 27 marca 2026 roku w sprawie ustalenia zasad na jakich przysługują diety dla sołtysów została podjęta i stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Przewodnicząca RG zarządziła przerwę.

Przewodnicząca RG wznowiła obrady po przerwie i przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

### **Punkt 13.**

**Przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu, Samorządu i Rolnictwa, Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2025 rok.**

Przewodnicząca RG poinformowała, iż wszystkie sprawozdania zostały przedstawione na łącznych posiedzeniach komisji i dostępne są w biurze obsługi rady.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Czarnocin za rok 2025 stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Czarnocin za rok 2025 stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa Rady Gminy Czarnocin za rok 2025 stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu, Samorządu i Rolnictwa Rady Gminy Czarnocin za rok 2025 stanowi *załącznik nr 41* do protokołu.

#### **Punkt 14.**

##### **Informacje, komunikaty i sprawy różne.**

*Przewodnicząca RG* zapytała, czy Radni, Sołtysi mają pytania, jakieś informacje?

*Radna Karolina Kruk-Manikowska* poinformowała o wizycie w Starostwie wraz z Radną Anną Król-Pospieszny w celu złożenia wniosku o przebudowę skrzyżowania ulicy Głównej i Tuszyńskiej. Pan Starosta zadeklarował, że jeżeli Wójt wyrazi zgodę i chęć współpracy to pokryje w 50% ten remont. Czekamy na odpowiedź na pismo ze Starostwa.

*Pani Skarbnik* odpowiedziała, że realizacja tego jest mało realna w tym roku.

*Radna Karolina Kruk-Manikowska* zwróciła się do Radnych Powiatu z naszej gminy, aby wstawili się na sesji powiatu za naszym projektem.

*Radna Karolina Molenda* zawnioskowała o uczestnictwo kierowników poszczególnych referatów na sesjach i komisjach.

*Pan Wójt* odpowiedział, iż w 100% można zagwarantować jeśli komisje oraz sesję będą w godzinach pracy urzędu, ponieważ wtedy mamy dostęp do pracowników.

*Radna Agnieszka Simura* poinformowała o sytuacji na komisji, gdzie Rada dowiedziała się o nowej inwestycji. Prośba do Zarządu, Pana Wójta o informacje co się dzieje między sesjami, aby informować o nowych inwestycjach wraz z kwotami, jaki będzie wkład własny, jaki jest procent dofinansowania i jaki koszt po stronie gminy.

*Pan Wójt* odpowiedział, iż nabory są w różnych terminach, między sesjami i czas na złożenie wniosków wynosi kilka dni i w tym momencie nie mamy kontaktu z Państwem w urzędzie, w związku z czym zostanie utworzona grupa na WhatsAppie, gdzie będą przesyłane informacje.

*Radna Agnieszka Simura* odpowiedziała, iż komunikator nie jest odpowiednim medium do informacji Radnych o planowanych wydatkach z urzędu, z budżetu.

*Przewodnicząca RG* dodała, iż można wysyłać wiadomości na e-maile służbowe.

*Radny Wojciech Siciński* zapytał o drogę, która będzie robiona w Zamościu, czy będzie wydzielony pas dla pieszych? czy będą wjazdy na każdą posesję? czy na skrzyżowaniu Zamość, Zawodzie będą zrobione pasy i do tych pasów infrastruktura?

*Pan Wójt* odpowiedział, że w zakresie wjazdów nie wiadomo na dzień dzisiejszy, dowiemy się w momencie jak projektant zrobi inwentaryzację w terenie. Pasa dla pieszych nie będzie ze względu na zbyt wąski pas drogowy. W celu uniknięcia wywłaszczenia, przebudowy zjazdów oraz rozbiórki ogrodzeń będzie to poszerzenie do 5,5 m, ale bez pasa dla pieszych. Natomiast przejście dla pieszych na skrzyżowaniu jest planowane.

*Radny Wojciech Siciński* powiedział, że szkoda, że nie będzie pasa dla pieszych, gdyż była rozmowa o tym. Padło pytanie, czy podczas objazdu dróg powiatowych zostały pokazane dziury na moście na Zawodziu?

*Pan Wójt* odpowiedział, że były pokazane, było wysłane pismo w tej sprawie.

*Radny Wojciech Siciński* zwrócił uwagę na tą sytuację i nieszczęście jakie może się wydarzyć jeśli nic się nie poprawi.

*Pan Wójt* odpowiedział, że powiat odpisał, iż mają być zakupione materiały do naprawy dróg.

*Radny Wojciech Siciński* wspomniał o odcinku 70-100 m drogi do remontu na Zamościu Kolonii, kiedy będzie to zrobione?

*Pan Wójt* odpowiedział, iż w kwietniu będzie ten temat przedstawiać.

*Radny Wojciech Siciński* spytał o drogę w Zamościu G9 oraz równoległą drogę, która prowadzi do trzech posesji aby w miarę możliwości zamówić równiarkę, bo są straszne dziury.

*Pan Wójt* powiedział, że będzie zamawiane kruszywo, które zostanie rozłożone na drogach.

*Radny Wojciech Siciński* spytał o kosztorys i pozwolenie na budowę szatni w Zamościu.

*Pan Wójt* odpowiedział, że jeszcze nie ma.

*Radny Wojciech Siciński* skierował prośbę o udzielenie informacji jak tylko będzie kosztorys.

*Radna Anna Beldowska* wspomniała o wyrównaniu ulicy Ogrodowej w Czarnocinie.

*Pan Wójt* odpowiedział, iż ulicę Ogrodową planują wykorytować i wysypać kruszywem i ubić walcem.

*Radna Karolina Kruk-Manikowska* powiedziała, iż dzisiaj uzyskała informację o nowym zdarzeniu jakim jest pomnik Szarych Szeregów. Radna zapytała o kwotę wkładu własnego, jakie będą koszty oraz co wchodzi w skład tego zadania.

*Pan Wójt* odpowiedział o wstępnej wycenie w wysokości 900 000 zł, poinformował, iż wniosek został wysłany, gdyż był w generatorze.

*Radna Agnieszka Simura* zapytała, czy będzie to pomnik, czy infrastruktura, zagospodarowanie terenu?

*Pan Wójt* uważa, że projekt nie jest spójny i musi być zrobiony od nowa. Dofinansowanie w kwocie 700 000 zł, wkład własny 200 000 zł.

*Radna Agnieszka Simura* zapytała o montaż tablic sołeckich zakupionych przez sołectwo nr 2, kiedy nastąpi? Następnie Radna spytała o chodnik przy Banku Spółdzielczym na ul. Głównej oraz naprzeciw wjazdu do firmy Agroskład. Radna zapytała o podpisanie umowy na użyczenie placu pod nieruchomości pod montaż wiaty przystankowej w sołectwie nr 2 oraz zasadnej petycji mieszkańców Księży Wieś, czy zostały podjęte jakieś działania wykonawcze.

*Pan Wójt* odpowiedział, że w ramach funduszu sołeckiego powinni mieszkańcy zamontować tablicę. Natomiast tym razem zrobią to pracownicy urzędu. W kwestii chodników zwracamy się do Zarządu Dróg Powiatowych, ponieważ to stanowi infrastrukturę Zarządu Dróg Powiatowych. W temacie użyczenia pod przystanek planowane jest w przyszłym tygodniu spotkanie z właścicielem tej nieruchomości. Natomiast z drogą na Księżą Wieś zostanie zastosowana procedura ZRID i będzie miało to miejsce w kwietniu.

*Radna Agnieszka Simura* skierowała się do Radnych w nawiązaniu do komisji, podczas której obecny był Pan Komendant Policji, aby każdy spisał i zgłosił miejsca, które polepszą bezpieczeństwo.

*Radny Mariusz Smyczek* zapytał o wycenę działki oraz zrobienie przejścia dla pieszych w Biskupiej Woli i Kalskiej Woli.

*Pan Wójt* odpowiedział, że ten temat był również zgłoszony do powiatu. Temat działki jest w trakcie realizacji, wiosną ma być zrobiona wycena i później będzie ogłoszone postępowanie przetargowe.

*Radna Anna Król-Pospieszny* zapytała o zadania, które były zasadne, czy zostały już ruszone? Następnie zapytała o chodnik, który ma być w kierunku stacji, czy ruszy i kiedy?

*Pan Wójt* odpowiedział, iż postępowanie przetargowe będzie rozpisywane kiedy będziemy mieć rozstrzygnięte przetargi z KPO, które są priorytetowe ze względu na krótki okres realizacji. Najprawdopodobniej końcem maja, początkiem czerwca będą rozpisywane te przetargi. Jeśli chodzi o zasadne działanie to w kwietniu będziemy się przymierzali do drogi na Księżą Wieś oraz rozpoczynali i szukali środków na realizację pozostałych.

*Przewodnicząca RG* spytała, czy są jakieś pytania?

*Przewodnicząca RG* powitała mieszkańca wsi Zawodzie i oddała Panu głos.

*Pan Feliks Kawnik* odniósł się do pisma, które zostało skierowane do Urzędu Wojewódzkiego przez Urząd Gminy. W piśmie tym gmina stwierdziła, iż Pan Feliks Kawnik nie jest stroną w postępowaniu, iż nie posiada upoważnienia. Pan Feliks Kawnik poinformował, iż posiada upoważnienie od syna do prowadzenia każdego postępowania. Następnie zapytał o oddziaływanie zbiorników. Powiedział, iż woda bezprawnie została spuszczone i wyszła na łąki. Na wniosek gminy zostały wyniszczone grunty, gmina wybudowała na zmeliorowanych gruntach, gdzie zbiorniki nie powinny powstać. Gdyby zbiorniki te były z projektem to może by tak nie szkodziły, ale skoro są nie wykonane zgodnie z projektem to skąd wniosek, że wszystko jest poprawnie. Cemu dołączono tylko ostatnią decyzję z 2017 roku a nie ma dwóch poprzednich decyzji w których jest warunek, że zostanie wyeliminowane negatywne oddziaływanie zbiorników. Pan Feliks Kawnik poinformował, że boryka się z tym problemem od 25 lat.

*Pan Wójt* poinformował, iż odniósł się do skargi Pana Feliksa Kawnika i na tej podstawie złożono wyjaśnienia do Wojewody. Czekamy na informację z decyzją Wojewody. Zbiorniki zostały wykonane z tamtejszą sztuką budowlaną w związku z tym nie ma podstaw, że zbiornik został wykonany nielegalnie.

*Pan Feliks Kawnik* powiedział, iż do 2012 roku wydane było pozwolenie wodnoprawne, nałożone prawa i obowiązki na urząd gminy i nic nie było robione do 2012 roku przez urząd w celu

eliminacji negatywnego oddziaływania tych zbiorników. W pozwoleniu wodnoprawnym w obowiązkach gminy, nałożone wypłacenie ewentualnych odszkodowań jeśli się ukażą w trakcie eksploatacji zbiorników.

*Pan Feliks Kawnik* wystąpił w 2011 roku i do tej pory się toczy sprawa.

*Pan Wójt* poinformował, iż żadna z tych kontroli się nie zakończyła, albo nie stwierdziła, że tam te oddziaływania są i takie odszkodowanie się należy. Zapytał czy Pan Feliks Kawnik jako pełnomocnik syna ma decyzję o tym, że się należy odszkodowanie w jakiej kwocie i wydaną przez prawidłowy organ?

*Pan Feliks Kawnik* odpowiedział, iż nie ma takiej decyzji. Następnie powtórzył, iż wniosek złożył o odszkodowanie i o wyeliminowanie negatywnego oddziaływania zbiorników w 2011 roku i to się ciągnie do tej pory. Zapytał jakim prawem Stowarzyszenie teraz korzysta?

*Pan Wójt* odpowiedział, iż nie może zawrzeć żadnej umowy na korzystanie z wód, ponieważ wody są Wód Polskich. Następnie występuje kolejny problem, że gospodarka wodami jest w zakresie Wód Polskich, ale tylko i wyłącznie wód, które są zbiornikami przepływowymi. Natomiast w tym momencie zbiornik nie jest ujęty jako zbiornik przepływowy, więc tutaj mamy kolejny problem prawny, który w pewny sposób utrudnia jakiegokolwiek wydawanie decyzji.

*Pan Feliks Kawnik* stwierdził, że jest to celowe aby nie było odpowiedniego organu, który odpowiada za stan prawny zbiorników, czyli połowa obowiązków spoczywa na gminie a połowa po stronie Wód Polskich.

*Radna Karolina Kruk-Manikowska* zapytała czy inwestycja tego zbiornika była po stronie urzędu gminy, projekt, realizacja, odbiór? Czy posiadamy dokumenty odbioru, projekty?

*Pan Wójt* odpowiedział, iż nie chce wprowadzać w błąd, ale na budowę tego zbiornika była pozyskiwana dotacja, ale czy tutaj beneficjentem bezpośrednim czy pośrednim był urząd gminy czy zarząd melioracji, to nie ma informacji.

*Radna Karolina Kruk-Manikowska* poinformowała, iż cały zbiór dokumentów na temat zalewu w Czarnocinie znajduje się w archiwum w Piotrkowie Trybunalskim.

*Pan Feliks Kawnik* powiedział, iż Wody Polskie mają tylko cztery dokumenty, którymi są pozwolenie na budowę 1 zbiornika, 2 zbiornika, aneks do 1 zbiornika i decyzja pozwolenia wodnoprawnego do 2012 roku, które zostały przesłane.

*Pan Wójt* powiedział, iż skoro zostało wydane pozwolenie wodnoprawne to co do zasady musiałyby być inwestycja ukończona i wykonana legalnie, bo inaczej nikt nie wydałby pozwolenia.

*Pan Feliks Kawnik* powiedział, że były zarzuty prokuratorskie w 2006 roku dla dwóch osób i na dzień dzisiejszy zbiorniki „nafaszerowane są paragrafami”. Dlaczego jeśli zbiorniki są zgodnie z prawem to czemu sąd nakazał pogłębienie lub spuszczenie wody? Dlaczego nie wykonywany zostaje wyrok sądu przez Wody Polskie albo Gminę Czarnocin?

*Pan Feliks Kawnik* zapytał na jakim etapie jest wyjaśnienie drogi na Zawodziu, gdyż poprzestawiane są granice.

*Pan Wójt* poinformował, iż został złożony wniosek do geodety powiatowego na otrzymaną informację od mieszkańców, że geodeta dokonał czynności niezgodnie ze stanem faktycznym i czynności, które mogły doprowadzić do fałszywego wyznaczenia granic, że Pan nie był obecny przy tych czynnościach. Natomiast geodeta przysłał pismo zgodnie z wyciągiem z protokołu, gdzie jest Pan podpisany jako uczestnik tego postępowania przy czynnościach wyznaczania granic.

*Pan Feliks Kawnik* powiedział, iż przy czynnościach nie był, gdyż były wyznaczone tylko dwie godziny, jedynie Pan czekał na podpis.

*Pan Feliks Kawnik* skierował prośbę do Pana Wójta, kiedy to się stało? kiedy nastąpiły zmiany? kto tych zmian dokonał? czy strony były informowane o zmianach? Poinformował o osobie, która pracowała w urzędzie gminy, wytyczała zalew i poprzestawiała granice, ten problem nie jest tylko Pana Feliksa Kawnika, tylko dotyczy całej gminy. Był on geodetą gminnym i biegłym sądowym i dokonywał co chciał.

*Pan Wójt* powiedział, iż geodeta, który wykonywał te czynności wystąpił do geodety powiatowego o wyjaśnienia i zostały one przesłane.

*Pan Feliks Kawnik* powiedział, iż będąc biegłym sądowym mógł zrobić wszystko i ten człowiek poprzestawiał granice. Pan Feliks Kawnik przedstawił mapy z 1982 roku i były granice proste. W 2012 roku również były proste a aktualnie o pół metra nawet na trzech działkach o 1 metr czy 1,5

metra są przesunięte granice. Droga powiatowa w jednym miejscu jest również przesunięta. Pan Feliks Kawnik ma pretensję, że jeśli geodeta zauważy, że są tak kolosalne różnice a działki były proste to nie powinien odjechać a spisać protokół z ludźmi i przedstawić do wyjaśnienia.

*Pan Wójt* odpowiedział, iż pracownik był przy tych czynnościach wyznaczania granic. Był wraz z geodetą. Zostały przez tego geodetę spisane wyjaśnienia do powiatowego geodety. Od powiatowego geodety otrzymano wyjaśnienia z którymi został Pan zapoznany.

*Pan Feliks Kawnik* odpowiedział, iż jeszcze nie otrzymał, gdyż ich nie sporządził.

*Pan Wójt* powiedział, iż poprosi pracownika, aby do Pana Feliksa Kawnika wiadomości zostały te wyjaśnienia przesłane. Poinformował, iż przedmiotem prac geodezyjnych było wytyczenie pasa drogowego przez geodetę zatrudnionego przez powiat a nie kwestia granic pomiędzy prywatnymi działkami.

*Pan Feliks Kawnik* zapytał czy jest odpowiedź w temacie rewitalizacji z nadzoru budowlanego?

*Pan Wójt* odpowiedział, iż odbyła się kontrola na miejscu, w terenie oraz dokumentacji. Spisano protokół z jedną uwagą do której zostały wysłane wyjaśnienia. Nadzór stwierdził, że nie doszło do żadnego przekroczenia granic prawa.

*Pan Feliks Kawnik* podziękował.

*Przewodnicząca RG* podziękowała i zapytała czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania?

### **Punkt 15.**

#### **Interpelacje i zapytania radnych.**

*Przewodnicząca RG* poinformowała, że do dnia sesji nie wypłynęła żadna interpelacja, więc przeszła do ostatniego punktu porządku obrad.

### **Punkt 16.**

#### **Zakończenie obrad.**

*Przewodnicząca RG Ewelina Pytel-Domańska* zamknęła obrady XXIX sesji Rady Gminy Czarnocin.

Protokół XXIX sesji Rady Gminy został zakończony.

Protokołowała:

Przewodniczyła: