

**PROTOKÓŁ Z XXV SESJI  
RADY GMINY CZARNOCIN  
z dnia 19 grudnia 2025 roku**

XXV sesję Rady Gminy Czarnocin rozpoczęto o godzinie 14:39, a zakończono o godzinie 17:04. Sesja odbyła się w sali posiedzeń nr 17 Urzędu Gminy w Czarnocinie.

**Punkt 1.**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

*Przewodnicząca Rady Gminy Ewelina Pytel - Domańska* otworzyła XXV sesję Rady Gminy Czarnocin. Powitała Panie i Panów Radnych, Pana Wójta, Panią Zastępcę Wójta, Panią Skarbnik, Pana Radnego Powiatu Piotrkowskiego Andrzeja Kosiorka, Panie Sołtys, mieszkańca Zawodzia Pana Feliksa Kawnika oraz mieszkańców oglądających sesję za pośrednictwem transmisji internetowej.

*Przewodnicząca RG* poinformowała mieszkańca, iż biorąc udział w sesji wyraża zgodę na udostępnienie wizerunku w internecie.

*Przewodnicząca RG* stwierdziła, że obrady są prawomocne, gdyż na skład 15 Radnych listę obecności podpisało 14 Radnych.

***Obecni Radni na sesji:***

- 1. BĄK Renata**
- 2. BELDOWSKA Anna**
- 3. FRYDRYCH Piotr**
- 4. GRZEGOREK Adam**
- 5. GUMOLA Anna**
- 6. KACPERSKA Kinga**
- 7. KISIEL Krzysztof**
- 8. KRUK-MANIKOWSKA Karolina**
- 9. MOLEND A Karolina**
- 10. PYTEL-DOMAŃSKA Ewelina**
- 11. SICIŃSKI Wojciech**
- 12. SIMURA Agnieszka**
- 13. SMYCZEK Mariusz**
- 14. WÓJCIK Jarosław**

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

***Obecni Sołtysi na sesji:***

- |                           |                               |
|---------------------------|-------------------------------|
| <b>1. Szymańska Ilona</b> | <b>sołtys wsi Rzepki</b>      |
| <b>2. Misiak Renata</b>   | <b>sołtys wsi Wola Kutowa</b> |

Lista obecności stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

***Pozostali uczestnicy sesji Rady Gminy:***

- **Wójt, Pan Mariusz Kozub**
- **Zastępca Wójta, Pani Aneta Stawiana – Kosiorek**
- **Skarbnik Gminy, Pani Anna Banaszcza**
- **Radny Powiatu Piotrkowskiego, Pan Andrzej Kosiorek**
- **Mieszkaniec, Pan Feliks Kawnik**
- **Pracownik Pomoc Administracyjna, Pani Anna Sadowska**
- **Informatyk, Pan Bartłomiej Ostalak**

Lista obecności stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

**Punkt 2.**

**Przyjęcie porządku obrad.**

*Przewodnicząca RG* zapytała, czy ktoś ma uwagi do porządku obrad?

Wobec braku uwag *Przewodnicząca RG* przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

### **Punkt 3.**

#### **Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Gminy Czarnocin.**

*Przewodnicząca RG* poinformowała, iż protokół został wysłany w wersji elektronicznej, wyłożony na sali obrad oraz dostępny w Biurze Obsługi Rady. *Przewodnicząca RG* zapytała, czy Radni mają uwagi do protokołu z XXIV sesji Rady Gminy Czarnocin.

Wobec braku uwag *Przewodnicząca RG* przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

### **Punkt 4.**

#### **Informacja z działań Wójta między sesjami.**

*Przewodnicząca RG* powiedziała, iż informację tą otrzymali Radni wraz z materiałami na sesję.

*Przewodnicząca RG* zapytała, czy są pytania co do informacji?

*Wójt* tytułem uzupełnienia poinformował, iż w ostatnich tygodniach zakończono różnego rodzaju inwestycje, które były na ten rok przewidziane. W ostatnich tygodniach zakończono termomodernizację budynku sali OSP w Zamościu, modernizację boisk w Biskupiej Woli oraz w Szynczycach, budowę dojazdówki do pól na ulicy Kowalskiego w Czarnocinie. Wystąpiono o zwiększenie dofinansowania i otrzymaliśmy 20 000 zł zwiększenia, całe dofinansowanie wyniosło około 200 000 zł. Skończono budowę drogi w Bieżywodach oraz osiedlu nad zalewem. Rozliczono Polski Ład. W tym tygodniu miał miejsce odbiór techniczny budynku garażowego Grabinej Woli. Zakończono realizację grantów sołeckich na ten rok. W tym tygodniu poszły rozliczenia do Urzędu Marszałkowskiego. Podziękowania dla Pań z KGW Bieżywody i KGW Zamość za realizację grantu w ramach propagowania produktów tradycyjnych i lokalnych. Początkiem grudnia odbyły się konsultacje społeczne w ramach projektu Smart Village, czyli inteligentnej wsi dla sołectwa Dalków. Obecnie jest opracowywana koncepcja po to, aby po nowym roku wystartować z wnioskiem aplikacyjnym o budowę kanalizacji w sołectwie Dalków. Podziękowania dla wszystkich osób zaangażowanych w przygotowania koncertu bożonarodzeniowego oraz artystom i wystawcom. Zakończyły się prace geodezyjne wykonywane przez powiat piotrkowski przy wydzieleniu działek drogowych w Zawodziu oraz w Dalkowie. W ostatnich tygodniach miały miejsce szkolenia z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej oraz zakończono realizację zakupów w tym temacie. Po nowym roku będą dystrybuowane przez sołtysów ulotki zakupione w ramach OLiOC wraz z decyzjami podatkowymi. Pod koniec listopada odbyło się pierwsze posiedzenie gminnego komitetu rewitalizacji. Ukonstytuował się zarząd w składzie: Pani Małgorzata Marks – Przewodnicząca, Pani Małgorzata Majczyzna – Zastępca Przewodniczącego, Pani Anna Sadowska – Sekretarz. W zeszłym tygodniu została ogłoszona nowelizacja listy projektów z zakresu projektów wodno-kanalizacyjnych w ramach dofinansowania z Krajowego Planu Odbudowy. Gmina Czarnocin znalazła się na 38, ostatniej pozycji, która wchodzi w województwie do dofinansowania. W ramach tego wniosku będzie modernizowana hydrofornia w Szynczycach oraz zbudowana kanalizacja w Biskupiej Woli.

Informacja z działań Wójta między sesjami stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

*Przewodnicząca RG* zapytała, czy Państwo Radni mają pytania?

Wobec braku pytań *Przewodnicząca RG* przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

### **Punkt 5.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarnocin na lata 2025-2035.**

*Przewodnicząca RG* poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję i poprosiła Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały.

*Pani Skarbnik* omówiła zmiany w WPF.

*Przewodnicząca RG* zapytała, czy Państwo Radni mają pytania?

Wobec braku pytań do projektu uchwały *Przewodnicząca RG* dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji BSiR i poprosiła Przewodniczącą Komisji o odczytanie opinii.

*Radna Karolina Kruk-Manikowska* odczytała opinie z posiedzenia Komisji, która stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

*Przewodnicząca RG* stwierdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

*Na stan 15 radnych.*

*Obecnych było 14 radnych.*

*W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.*

*14 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.*

*Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.*

*Uchwała Nr XXV/142/2025 Rady Gminy Czarnocin z dnia 19 grudnia 2025 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarnocin na lata 2025-2035 została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

*Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

#### **Punkt 6.**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2025.**

*Przewodnicząca RG poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję oraz poprosiła Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały.*

*Pani Skarbnik omówiła zmiany do budżetu gminy na rok 2025.*

*W trakcie omawiania projektu uchwały salę opuścił Radny Jarosław Wójcik.*

*Przewodnicząca RG zapytała, czy są pytania?*

*Wobec braku pytań do projektu uchwały Przewodnicząca RG dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji BSiR i poprosiła Przewodniczącą Komisji o odczytanie opinii.*

*Radna Karolina Kruk-Manikowska odczytała opinię Komisji, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

*Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.*

*Na stan 15 radnych.*

*Obecnych było 13 radnych.*

*W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.*

*13 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.*

*Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.*

*Uchwała Nr XXV/143/2025 Rady Gminy Czarnocin z dnia 19 grudnia 2025 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2025 została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

*Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

#### **Punkt 7.**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarnocin na lata 2026-2035.**

*Przewodnicząca RG poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję oraz poprosiła Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały. Przewodnicząca RG poinformowała o naniesionej autopoprawce oraz o odczytanie opinii z Regionalnej Izby Obrachunkowej.*

*Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały i odczytała Uchwałę Nr 5/219/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 10 grudnia 2025 roku w sprawie opinii do projektu uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Czarnocin, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

*Przewodnicząca RG zapytała, czy są pytania?*

*Wobec braku pytań do projektu uchwały Przewodnicząca RG dodała, że projekt uchwały wraz z autopoprawką rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji BSiR i poprosiła Przewodniczącą Komisji o odczytanie opinii.*

*Radna Karolina Kruk-Manikowska odczytała opinię Komisji, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

*Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.*

*Na stan 15 radnych.*

*Obecnych było 13 radnych.*

*W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.*

*13 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.*

*Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.*

*Uchwała Nr XXV/144/2025 Rady Gminy Czarnocin z dnia 19 grudnia 2025 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarnocin na lata 2026-2035 została podjęta i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

*Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

#### **Punkt 8.**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Czarnocin na 2026 rok.**

*Przewodnicząca RG poinformowała o omyłce pisarskiej. Powiedziała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję oraz o autopoprawce do projektu uchwały, poprosiła Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały oraz o odczytaniu opinii z Regionalnej Izby Obrachunkowej.*

*Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały i odczytała Uchwałę Nr V/220/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 10 grudnia 2025 roku w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Czarnocin na 2026 rok oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Gminy Czarnocin w 2026 roku, która stanowi załącznik nr 15 do protokołu.*

*Przewodnicząca RG zapytała, czy są pytania?*

*Wobec braku pytań do projektu uchwały Przewodnicząca RG dodała, że projekt uchwały wraz z autopoprawką rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji BSiR i poprosiła Przewodniczącą Komisji o odczytanie opinii.*

*Radna Karolina Kruk-Manikowska odczytała opinię Komisji, która stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

*Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.*

***Na stan 15 radnych.***

***Obecnych było 13 radnych.***

***W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.***

***13 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.***

***Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.***

*Uchwała Nr XXV/145/2025 Rady Gminy Czarnocin z dnia 19 grudnia 2025 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Czarnocin na 2026 rok została podjęta i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*

*Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

#### **Punkt 9.**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Piotrkowskiego na rzecz Gminy Czarnocin.**

*Przewodnicząca RG poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję oraz poprosiła Pana Wójta o omówienie projektu uchwały.*

*Pan Wójt omówił projekt uchwały.*

*Przewodnicząca RG zapytała, czy są pytania?*

*Wobec braku pytań Przewodnicząca RG dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji BSiR i poprosiła Przewodniczącą Komisji o odczytanie opinii.*

*Radna Karolina Kruk-Manikowska odczytała opinię Komisji, która stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

*Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.*

***Na stan 15 radnych.***

***Obecnych było 13 radnych.***

***W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.***

***13 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.***

***Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.***

*Uchwała Nr XXV/146/2025 Rady Gminy Czarnocin z dnia 19 grudnia 2025 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Piotrkowskiego na rzecz Gminy Czarnocin została podjęta i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

*Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 21 do protokołu.*

#### **Punkt 10.**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 29 września 2025 r. Mieszkańców ulicy Księża Wieś w sprawie podjęcia niezwłocznych działań związanych z poszerzeniem i położeniem nowej nakładki asfaltowej na ulicy Księża Wieś w Czarnocinie.**

*Przewodnicząca RG* poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję oraz poprosiła *Panią Wicewójt* o omówienie projektu uchwały.

*Pani Wicewójt* omówiła projekt uchwały.

*Przewodnicząca RG* zapytała, czy są pytania?

*Radna Karolina Kruk-Manikowska* zapytała czy byli mieszkańcy na posiedzeniu Komisji SWiP?

*Przewodnicząca RG* odpowiedziała, że byli obecni.

*Przewodnicząca RG* dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji SWiP i poprosiła Wiceprzewodniczącego Komisji o odczytanie stanowiska i uzasadnienia do projektu uchwały.

*Radny Wojciech Siciński* odczytał uzasadnienie wraz z opinią Komisji, która stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

*Radna Agnieszka Simura* spytała o wyjaśnienia jakie zostały przedstawione przez Wójta oraz pracownika Urzędu podczas posiedzenia Komisji SWiP oraz jakie środki zostaną zabezpieczone w budżecie 2026 na ten cel?

*Pan Wójt* odpowiedział, iż droga według najstarszych dostępnych map na szerokość 4 m, a fizycznie jest to szerokość 3,20 m. Podczas rozmowy z mieszkańcami ustalono, iż w pierwszej kolejności podjęte zostaną próby pozyskania gruntów. W pierwszej kolejności zostaną przeprowadzone rozmowy z właścicielami tych gruntów czy nie da się przekazać bądź odsprzedać na rzecz gminy. Jeżeli byłby to wykup po cenach określonych przez rzeczoznawcę. Jeżeli właściciele nie będą chcieli odsprzedać dobrowolnie to będziemy zmuszeni do wywłaszczenia na rzecz urzędu gminy po to aby grunty pozyskać. Droga ta kwalifikowałaby się do dojazdówek do pól. W pierwszej kolejności musimy zadbać o to aby był odpowiedni pas drogowy.

*Radna Agnieszka Simura* dopytała o szerokość wymaganą drogi?

*Pan Wójt* odpowiedział, iż szerokość asfaltu 5 m i 75 cm pobocza.

*Radna Agnieszka Simura* spytała, czy jest gwarancja, że w tym budżecie środki na wywłaszczenie się znajdą i na jaką kwotę?

*Pan Wójt* odpowiedział, iż w przypadku wywłaszczenia trzeba wcześniej porozmawiać z właścicielami tych działek. Na razie uchwalamy budżet na 2026 rok. W styczniu dojdzie do rozmów. Po przeliczeniu wszystkich wchodzących w skład tej sprawy po wycenie przez rzeczoznawcę.

*Przewodnicząca RG* zapytała, czy są pytania?

*Przewodnicząca RG* stwierdziła kworum i podała pod głosowanie projekt uchwały.

**Na stan 15 radnych.**

**Obecnych było 13 radnych.**

**W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.**

**13 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.**

**Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.**

*Uchwała Nr XXV/147/2025 Rady Gminy Czarnocin z dnia 19 grudnia 2025 roku w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 29 września 2025 r. Mieszkańców ulicy Księża Wieś w sprawie podjęcia niezwłocznych działań związanych z poszerzeniem i położeniem nowej nakładki asfaltowej na ulicy Księża Wieś w Czarnocinie została podjęta i stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.*

*Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.*

#### **Punkt 11.**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 17 października 2025 r. dotyczącej bieżących napraw oraz usprawnień w budynku Ośrodka Zdrowia przy ul. Poniatowskiego 3 w Czarnocinie.**

*Przewodnicząca RG* poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję oraz poprosiła *Pana Wójta* o omówienie projektu uchwały.

*Pan Wójt* omówił petycję od właścicieli apteki w Czarnocinie.

*Przewodnicząca RG* zapytała, czy są pytania?

*Przewodnicząca RG* dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji SWiP i poprosiła Wiceprzewodniczącą Komisji o odczytanie stanowiska i uzasadnienia do projektu uchwały.

*Radny Wojciech Siciński* odczytał uzasadnienie wraz z opinią Komisji, która stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

*Radna Agnieszka Simura* zapytała czy bieżące naprawy, jeżeli wynajmujący zgłasza do Urzędu Gminy, powinny być poddawane opinii i być przedmiotem decyzji Rady Gminy jako petycja?

*Przewodnicząca RG* odpowiedziała, iż nosi znamiona petycji.

*Radna Agnieszka Simura* zapytała czy wcześniej urząd nie miał informacji od wynajmującego i musiało to zakończyć się petycją?

*Pan Wójt* odpowiedział, iż były informacje, jednak właściciel uważa, że naprawy nie były wystarczające. Przeprowadzono aktualnie naprawy i bieżące przeglądy. Po otrzymaniu petycji do Rady Gminy musimy poddać pod komisję i sesję.

*Przewodnicząca RG* zapytała, czy są pytania?

*Przewodnicząca RG* odczytała projekt uchwały, stwierdziła kworum i podała pod głosowanie projekt uchwały.

**Na stan 15 radnych.**

**Obecnych było 13 radnych.**

**W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.**

**13 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.**

**Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.**

*Uchwała Nr XXV/148/2025 Rady Gminy Czarnocin z dnia 19 grudnia 2025 roku w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 17 października 2025 r. dotyczącej bieżących napraw oraz usprawnień w budynku Ośrodka Zdrowia przy ul. Poniatowskiego 3 w Czarnocinie została podjęta i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.*

*Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 27 do protokołu.*

## **Punkt 12.**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 25 października 2025 r. w sprawie zmiany – aktualizacji Prawa Miejscowego w zakresie funkcjonowania 2 pomników przyrody tj. Utworzenie Uchwały (lub uchwał) Rady Gminy w sprawie pomników przyrody lub w sprawie aktualizacji danych pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Czarnocin w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór.**

*Przewodnicząca RG* poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję oraz poprosiła *Panią Wicewójt* o omówienie petycji i projektu uchwały.

*Pani Wicewójt* omówiła petycję, która będzie podejmowana w dwóch uchwałach.

*Przewodnicząca RG* zapytała, czy są pytania?

*Przewodnicząca RG* dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji SWiP i poprosiła Wiceprzewodniczącą Komisji o odczytanie stanowiska i uzasadnienia do projektu uchwały.

*Radny Wojciech Siciński* odczytał uzasadnienie wraz z opinią Komisji, która stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

*Przewodnicząca RG* zapytała, czy są pytania?

*Przewodnicząca RG* stwierdziła kworum i podała pod głosowanie projekt uchwały.

**Na stan 15 radnych.**

**Obecnych było 13 radnych.**

**W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.**

**12 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.**

**1 radny wstrzymał się od głosu.**

**Głosów wstrzymujących się nie było.**

*Uchwała Nr XXV/149/2025 Rady Gminy Czarnocin z dnia 19 grudnia 2025 roku w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 25 października 2025 r. w sprawie zmiany – aktualizacji Prawa Miejscowego w zakresie funkcjonowania 2 pomników przyrody tj. Utworzenie Uchwały (lub uchwał) Rady Gminy w sprawie pomników przyrody lub w sprawie aktualizacji danych pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Czarnocin w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór została podjęta i stanowi załącznik nr 29 do protokołu. Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 30 do protokołu.*

### **Punkt 13.**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 25 października 2025 r. w sprawie wprowadzenia do programu ochrony środowiska bardziej szczegółowych zapisów: „każdy pomnik przyrody jest wizytowany raz na rok lub raz na dwa lata i podczas takiego przeglądu w terenie sprawdzane są: kompletność i widoczność oznakowania, ogólny wizualny stan zdrowia, przestrzeganie zakazów (np. porządek, niszczenie, zaśmiecanie itp.) i ewentualne potrzeby działań ochronnych i zapobiegawczych; dane te są zapisywane, przekazywane Wójtowi i przekazywane Radzie jako dowód ochrony” celem zapewnienia prawidłowej ochrony pomników przyrody i prawidłowej realizacji programu ochrony środowiska.**

*Przewodnicząca RG poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, Panią Wicewójt w poprzednim punkcie omówiła petycję.*

*Przewodnicząca RG zapytała czy Pani Wicewójt chce jeszcze coś dodać?*

*Pani Wicewójt odpowiedziała, iż mamy program ochrony środowiska do 2026 roku, także przy aktualizacji, po podjęciu tej uchwały zostaną naniesione zmiany.*

*Przewodnicząca RG zapytała, czy są pytania?*

*Przewodnicząca RG dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji SWiP i poprosiła Wiceprzewodniczącą Komisji o odczytanie stanowiska i uzasadnienia do projektu uchwały.*

*Radny Wojciech Siciński odczytał uzasadnienie wraz z opinią Komisji, która stanowi załącznik nr 31 do protokołu.*

*Przewodnicząca RG zapytała, czy są pytania?*

*Radna Agnieszka Simura zapytała o wizytowanie oraz kto będzie dokonywał tych kontroli.*

*Pani Wicewójt odpowiedziała, iż podczas zmiany programu ochrony środowiska dokonay takiego wpisu, wizyta będzie przeprowadzona przez pracownika gminy.*

*Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.*

***Na stan 15 radnych.***

***Obecnych było 13 radnych.***

***W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.***

***11 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.***

***2 radnych wstrzymało się od głosu.***

***Głosów przeciwnych nie było.***

*Uchwała Nr XXV/150/2025 Rady Gminy Czarnocin z dnia 19 grudnia 2025 roku w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 25 października 2025 r. w sprawie wprowadzenia do programu ochrony środowiska bardziej szczegółowych zapisów: „każdy pomnik przyrody jest wizytowany raz na rok lub raz na dwa lata i podczas takiego przeglądu w terenie sprawdzane są: kompletność i widoczność oznakowania, ogólny wizualny stan zdrowia, przestrzeganie zakazów (np. porządek, niszczenie, zaśmiecanie itp.) i ewentualne potrzeby działań ochronnych i zapobiegawczych; dane te są zapisywane, przekazywane Wójtowi i przekazywane Radzie jako dowód ochrony” celem zapewnienia prawidłowej ochrony pomników przyrody i prawidłowej realizacji programu ochrony środowiska została podjęta i stanowi załącznik nr 32 do protokołu.*

*Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 33 do protokołu.*

### **Punkt 14.**

**Informacje, komunikaty i sprawy różne.**

*Przewodnicząca RG zapytała, czy Radni mają pytania, jakieś informacje?*

*Radna Agnieszka Simura* zapytała o inwestycję nasadzeń nad zalewem, jaki jest plan pielęgnacji tej zieleni? Czy siłami własnymi, czy będzie wynajęta firma zewnętrzna, która będzie o ten teren i roślinność dbała?

*Pan Wójt* odpowiedział, iż będzie zależało od możliwości finansowych i od tego czy powiatowy urząd pracy uruchomi jakieś dofinansowania do zatrudnienia sezonowego bezrobotnych. Gdy takie dofinansowania będą, to wtedy prawdopodobnie skorzystamy w celu pielęgnacji roślin w sezonie letnim. Na wiosnę firma, która wykonywała nasadzenia przyjedzie na inspekcję, inwentaryzację, sprawdzi stan i uzupełni nasadzenia.

*Radna Agnieszka Simura* dodała, iż ma nadzieję, że nie powtórzy się sytuacja z tego roku, że jeżeli to zarośnie tak mocno, to nie zostanie skoszone do zera.

*Pan Wójt* odpowiedział, że chyba pomoże to w rozkrzewieniu.

*Przewodnicząca RG* zapytała, czy ktoś z Państwa radnych ma jeszcze pytania? *Panie Sołtys?*

Następnie zapytała *Pana Feliksa Kawnika*.

*Pan Feliks Kawnik* poinformował, iż otrzymał informację z Wód Polskich, że na rewitalizację terenów nie wydano żadnego pozwolenia. Ponadto nie ma pozwolenia wodno prawnego, uzyskane na ścieżkę rowerową od strony Zamościa pozwolenie na zakopanie dren. *Pan Feliks Kawnik* wspominał o rowie, który ma swoją nazwę, której Wody Polskie ani gmina nie używa. Jego długość to około 3 km. Nosi nazwę Trzebianka. Zakopanie rur stworzy ogromne niebezpieczeństwo. To będzie połączone, to będzie szerokie około 4 metrów, zmieści się wtedy ciężarowy samochód, kłady, motory, samochody będą jeździć. Następnie nie było zgody na dreny, bo były one już zakopane. *Pan Feliks Kawnik* opowiedział o sytuacji powodzi z 2000 roku i przebiegu Trzebianki. Nawiązał również do działki gminnej nad zalewem, ogrodzonej do dyspozycji dla Zawodzia. Wody Polskie na terenach szczególnie zagrożonych powodzią mają obowiązek wydać pozwolenie do danego obiektu. Następnie nawiązano do rowu D, do kogo należy oczyszczenie od mostu do ujścia do zbiornika. Od 25 lat domaga się odczyszczenia tego rowu. Za wcześniejszej władzy zostały wsypane trzy wywrotki kamieni w celu wypłycenia rowu. W temacie rewitalizacji klombów, boisk, tam idą urządzenia drenarskie, które odwadniają wodę, dodatkowo wypłacony rów. Na rewitalizację i ścieżkę rowerową oraz przeprowadzenie przewodu elektrycznego przez trzy rowy gmina nie uzyskała pozwolenia z Wód Polskich. Następnie *Pan Feliks Kawnik* zapytał, czy na zbiorniku nr 1 powstały zgodnie z prawem dwie wyspy? W pozwoleniu z 1997 roku nie ma mowy nic o żadnych wyspach, o żadnej kładce przy tym moście pontonowym. Jest tylko uwzględnione wykopanie zbiornika, stawu, dwie kładki na rzece Wolbórze i jazu. Wybudowane są natomiast trzy kładki i most z płyt po którym poruszają się karetka, straż pożarna itd. Czy nadzór budowlany czuwa nad tym, nie ma prawa nikt wjechać, bo nie są legalne. Rzeką poprzez piętrzenie na jazie przy oczyszczalni spowodowała spłylenie rzeki i nie ma ona biegu. *Pan Feliks Kawnik* wrócił do tematu rewitalizacji nad zalewem. Zapytał na jakich terenach powstały wszystkie te obiekty?

*Pan Wójt* odpowiedział, że nie można zapominać o tym, że trwa roczna kontrola Ministerstwa Infrastruktury. Rozpoczęła się wiosną i po jej zakończeniu zapoznamy się z wynikiem kontroli. My jako samorząd lokalny nie możemy pouczać Ministerstwa. Dlatego potem prawdopodobnie będzie aktualizacja obecnego stanu funkcjonowania tego zbiornika. Jeżeli chodzi o te wszystkie obiekty, to wszystko jest zgodnie z prawem. Należy pamiętać, iż teren wokół zbiornika jest objęty planem miejscowym i w związku z tym jeżeli chcemy robić jakieś inwestycje, muszą być one zgodne z tym planem, który jest dokumentem nadrzędnym. Następnie według wypisu z planu miejscowego te inwestycje są uzgadniane z wydziałem budownictwa Starostwa Powiatu Piotrkowskiego, więc jeśli inwestycja jest zgodna z planem miejscowym i uzgodniona z wydziałem budownictwa powiatu piotrkowskiego, to jest zgodna z prawem. Kolejna sprawa dotycząca elementów infrastruktury melioracyjnej, to przy każdorazowym pozwoleniu, które dostaje się ze starostwa, to inwestor ma obowiązek ich odtworzenia. Nie wolno ich uszkadzać. Jeżeli dojdzie do uszkodzenia należy je odbudować. W temacie kładki, na wniosek mieszkańców większe niebezpieczeństwo dla nich był brak tej kładki, gdyż zgłaszali niebezpieczeństwo katastrofy w ruchu rowerowym bądź w ruchu lądowym ze względu na to, że ktoś może do tej Trzebianki wpaść. Organem wydającym pozwolenie wodno prawne dla takiego obiektu są Wody Polskie. Jeśli wniosek jest złożony poprawnie i nie ma żadnych odwołań i się uprawomocni to wtedy pozwolenie wodno prawne jest wydane zgodnie z prawem i my takie pozwolenie otrzymaliśmy, ponieważ jest ono zatwierdzone

przez Wody Polskie oddział w Piotrkowie Trybunalskim. W temacie poruszania się pogotowia bądź straży pożarnej po terenie zalewu w momencie prowadzenia akcji ratowniczych ratujących życie, są to pojazdy uprzywilejowane i wtedy mogą korzystać z jakiejkolwiek formy dojazdu, który jest formą dojazdu bezpośredniego i najszybszego celem ratowania życia, zdrowia bądź mienia. W związku z tym przejechanie tych pojazdów po kładce czy po chodniku jest jak najbardziej dozwolone. W temacie zalewania łąk, według informacji z kontroli Ministerstwa Infrastruktury dotyczące lustra wody rzeki Wolbórka stwierdzono, że jest ono wyżej usadowione niż powierzchnia niektórych łąk. W związku z czym hydrologi z Ministerstwa Infrastruktury też analizują sprawę, czy te łąki nie są czasem zalewane wodą z Wolbórki, bo jeżeli lustro wody rzeki jest wyżej usadowione niż powierzchnia łąk, to może dochodzić do podsiąkania i przez to część łąk może być zalewana. W temacie konserwacji rowu D, to on należy po stronie spółki wodnej. W tym roku spółka wodna otrzymując dofinansowanie oczyściła rów D. W temacie inwestycji w nasadzenia, w tym roku otrzymaliśmy takie dofinansowanie na nasadzenia. Natomiast projekt, który był realizowany w zeszłym roku nie obejmował w żadnym stopniu jakichkolwiek nasadzeń, w związku z czym w zeszłym roku była tam ziemia wyrównana przez koparki. Natomiast w tym roku kosztem kwalifikowanym były nasadzenia.

*Pan Feliks Kawnik* zapytał na jakich terenach powstały te obiekty?

*Pan Wójt* odpowiedział, że na terenach rekreacyjnych. Jeżeli chodzi o tereny podmokłe, zalewowe należy dopowiedzieć, że co jakiś czas jest inwentaryzacja tych terenów zalewowych. W ostatnim audycie krajobrazowym województwa łódzkiego, nie wszystkie tereny, które były uznane za zalewowe, uznaje je nadal za zalewowe. Oczywiście jeżeli są to tereny zagrożone powodzią bądź powodzią w mniejszej skali to mogą być uznane za tereny zalewowe, natomiast jednocześnie mogą być też uznane za tereny rekreacyjne na których nie ma jakiejś kosztownej infrastruktury bądź osadnictwa i budownictwa mieszkalnego.

*Pan Feliks Kawnik* powiedział, iż miał kontakty z Ministerstwem i otrzymał odpowiedź, iż są to szczególnie zagrożone powodzią. Zapytał również co z bezpieczeństwem przejścia dla dzieci przy szkole? Pismo zostało wystosowane do Pani Dyrektora szkoły, jednak do dzisiaj nic nie zostało zrobione w tej sprawie. Zwrócono również uwagę na zlikwidowanie części parkingu, gdyż samochody zatrzymują się tuż przed przejściem dla pieszych.

*Pan Wójt* odpowiedział, iż w tej kwestii wystąpiono i zgłoszono. W tym roku powiat piotrkowski planował przystąpić do programu bezpieczeństwa na drodze. My wystąpiliśmy do powiatu z informacją o tym, że tutaj jest duże zagrożenie przy szkole i planowaliśmy budowę aktywnego przejścia dla pieszych. Jednak gmina nie otrzymała tego dofinansowania. Na dzień dzisiejszy nie mamy zgody na przebudowę. Myśleliśmy o światłach, o progach zwalniających, jednak powiat niechętnie do takich propozycji podchodzi ze względu na to, że uważa, iż jest to tłumienie ruchu na drodze powiatowej. Dlatego też w godzinach, kiedy dzieci przychodzą do szkoły, tutaj zawsze stoi stopek. Jeżeli chodzi o samochody parkujące tuż przed przejściem dla pieszych, powiat ustawił zakaz zatrzymywania się. Pani Radna Anna Król-Pospieszny sama interweniowała w Zarządzie Dróg Powiatowych po to, aby zakaz był bardziej respektowany, była informowana Pani dzielnicowa oraz policjanci patrolujący ulice.

*Pan Feliks Kawnik* nawiązał do oczyszczania rowu, zwrócił uwagę, iż blokuje się woda na odcinku 100 metrów. Nie jest oczyszczona. Oczyszczona jest do mostu a od mostu jest nasyp.

*Pan Wójt* odpowiedział, iż w przypadku tego nasypu spółka wodna odpowiedziała, że jeżeli ten nasyp się będzie powtarzał, ponieważ ten nasyp kiedyś był zlikwidowany. Natomiast wygląda, że nie jest to robota bobrów, tylko przez kogoś jest podtrzymywany i ktoś tamuje przebieg tej drogi. Dlatego spółka wodna powiedziała, że jeżeli to będzie się dalej powtarzało nasyp będzie dalej odtwarzany siłami ludzkimi, to zgłosi to do odpowiednich organów, ponieważ jest to problem i faktycznie ten nasyp powoduje zalewanie łąk.

*Pan Feliks Kawnik* twierdzi, iż przez zasypianie i wypływanie rowu przez gminę i nieoczyszczanie tego jest ten problem.

*Pan Wójt* odpowiedział, iż problemem jest odtwarzanie tamy, która jest przyczyną niedrożności.

*Radny Powiatu Piotrkowskiego Andrzej Kosiorek* pogratulował, aby udało się zrealizować budżet na 2026 rok, podziękował za wszystkie zaproszenia na sesję oraz inne uroczystości oraz złożył życzenia świąteczne w imieniu własnym oraz wszystkich Radnych z powiatu piotrkowskiego.

*Radny Wojciech Siciński* udzielił informacji w temacie rowu Trzebianka, który z opowieści jednego z mieszkańców Zawodzia powstał z propozycji zakładu melioracji dla mieszkańców, aby odwodnić tereny rolne. Dla bezpieczeństwa mieszkańców trzeba wykonać dreny czy płyty, nieważne co liczy się tylko bezpieczeństwo, bo ludzie tam chodzą. Rów jak i rów D jest regularnie czyszczony. Pan Radny poprosił Wójta, aby spółka wodna zgłosiła temat tamy w celu rozwiązania tematu. Radny przyznał rację Panu Feliksowi Kawnik, iż rzeka jest w stanie fatalnym, jest wypłycona ale co roku brzegi są koszone.

*Przewodnicząca RG* spytała, czy ktoś chciałby coś powiedzieć?

*Radna Agnieszka Simura* podziękowała Panu Radnemu Powiatowemu za życzenia, za obecność. Korzystając z okazji, prośba od mieszkańców o interwencję w temacie nawierzchni drogi na ulicy Tuszyńskiej przy wjeździe na ulicę Główną, prośba też o udrożnienie rowu pod tą ulicą i wymianę drenów, pomalowanie barierki na moście Wolbórka, naprawę chodników na ulicy Tuszyńskiej i ulicy Główniej.

*Radny Powiatu Piotrkowskiego Andrzej Kosiorek* odpowiedział, że są również po budżecie i środki na te prace się znajdują.

*Pan Feliks Kawnik* poruszył temat kładek na rzece Wolbórce. Zaproponował przenieść jedną kładkę na rów na Trzebiance, aby można było przejść i przejechać rowerem ale nie samochodem i nie kładem. Przypomniał również, iż wyrażono zgodę na kładkę a nie na zakopywanie dren.

Zapytał o wyspy, czy są legalne i czy są ujęte w pozwoleniu wodno prawnym? Powiedział również o wyroku sądu w sprawie zbiorników, iż nic nie jest w tym temacie robione.

*Pan Wójt* odpowiedział, iż dopóki nie zakończy się kontrola nie można nic zrobić.

*Przewodnicząca RG* podziękowała Panu Kawnikowi. Spytała, czy ktoś chciałby coś powiedzieć?

*Pan Wójt* podziękował Radnemu Powiatowemu za przybycie na sesję, za życzenia. Podziękował za rok współpracy oraz złożył wszystkim życzenia świąteczne.

*Przewodnicząca RG* zapytała, czy Państwo Radni mają pytania?

Wobec braku pytań *Przewodnicząca RG* przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

## **Punkt 15.**

### **Interpelacje i zapytania radnych.**

*Przewodnicząca RG* poinformowała, że do dnia sesji nie wypłynęła żadna interpelacja, więc przeszła do ostatniego punktu porządku obrad.

## **Punkt 16.**

### **Zakończenie obrad.**

*Przewodnicząca RG Ewelina Pytel-Domańska* zamknęła obrady XXV sesji Rady Gminy Czarnocin. Protokół XXV sesji Rady Gminy został zakończony.

Protokołowała:

Przewodniczyła: