

**PROTOKÓŁ Z XX NADZWYCZAJNEJ SESJI
RADY GMINY CZARNOCIN
z dnia 12 sierpnia 2025 roku.**

XX nadzwyczajną sesję Rady Gminy rozpoczęto **o godzinie 14²³**, a zakończono **o godzinie 16¹²**. Sesja odbyła się w sali posiedzeń (nr 17) Urzędu Gminy w Czarnocinie.

Punkt 1.

Przewodnicząca Rady Gminy Ewelina Pytel- Domańska otworzyła XX nadzwyczajną sesję Rady Gminy Czarnocin zwołaną na wniosek Wójta z dnia 7 sierpnia 2025 roku. Powitała przybyłych Radnych, Wójta Gminy Czarnocin Pana Mariusza Kozuba, Panią Zastępcę Wójta, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, Panie i Panów sołtys. Po raz pierwszy powitany został Pan Dawid Ajzert, który został nowo wybranym sołtysiem we wsi Grabina Wola. *Przewodnicząca RD* pogratulowała i życzyła owocnej współpracy z mieszkańcami. Powitała mieszkańców oglądających sesję za pośrednictwem transmisji internetowej.

Przewodnicząca RG stwierdziła, że obrady są prawomocne, gdyż na skład 15 Radnych listę obecności podpisało 11 Radnych.

Obecni radni na sesji:

- 1. BĄK Renata**
- 2. BELDOWSKA Anna**
- 3. GRZEGOREK Adam**
- 4. GUMOLA Anna**
- 5. KACPERSKA Kinga**
- 6. KRÓL-POSPIESZNY Anna**
- 7. KRUK-MANIKOWSKA Karolina**
- 8. MOLENDĄ Karolina**
- 9. PYTEL-DOMAŃSKA Ewelina**
- 10. SIMURA Agnieszka**
- 11. WÓJCIK Jarosław**

Lista obecności stanowi *załącznik nr 1*.

Obecni sołtysi na sesji:

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| 1. Stępnicki Mirosław | sołtys wsi Czarnocin I |
| 2. Garnysz Galyna | sołtys wsi Dalków |
| 3. Ajzert Dawid | sołtys wsi Grabina Wola |
| 4. Szymańska Ilona | sołtys wsi Rzepki |
| 5. Misiak Renata | sołtys wsi Wola Kutowa |

Lista obecności stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Pozostali uczestnicy sesji Rady Gminy:

- Wójt, Pan Mariusz Kozub**
- Zastępca Wójta, Pani Aneta Stawiana-Kosiorek**
- Skarbnik Gminy, Pani Sylwia Ryszka**
- Sekretarz Gminy, Pani Anetta Koper**
- Kierownik GOPS, Pani Małgorzata Cuper**
- Pracownik Pomoc Administracyjna, Pani Anna Sadowska**

- Informatyk, Pan Bartłomiej Ostalak

Lista obecności stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

Punkt 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca RG zapytała czy ktoś z Państwa ma uwagi do porządku obrad?

Wobec braku uwag *Przewodnicząca RG* przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 3.

Informacja z działań Wójta między sesjami.

Przewodnicząca RG powiedziała, że widzi, iż Pan Wójt się przygotowuje w związku z czym oddała głos Wójtowi.

Wójt tytułem uzupełnienia poinformował, iż ogłoszono przetarg na budowę garażu w Grabinej Woli. Przygotowana jest dokumentacja na nasadzenia nad zalewem oraz remont drogi w Bieżywodach i remont ulicy Kowalskiego. Te dwa remonty muszą się zakończyć w tym roku, w związku z tym dokładamy wszelkich starań, aby jak najszybciej przeprowadzić proces administracyjny. Również przygotowwana jest dokumentacja na remont odcinka drogi w Zamościu kolonii około 100 metrów. Podpisane zostały umowy na granty sołeckie. Odbędzie się spotkanie ze strażakami z OSP w Zamościu. W weekend miał miejsce koncert zorganizowany przy współpracy z Urzędem Marszałkowskim, powiatem piotrkowskim i lokalną grupą działania BUD-UJ RAZEM w parku w technikum. Całe ostatnie dwa tygodnie upłynęły na spotkaniach z naszymi sponsorami. Staramy się, aby dożynki w dużej mierze pokryte były ze środków od naszych lokalnych przedsiębiorców. Jeśli byliby chętni do wsparcia do proszę o przekazywanie informacji do Pani Ani Sadowskiej. W tym tygodniu wyłożony został plan ogólny, który będzie do wglądu przez najbliższy miesiąc. W zeszłym tygodniu dowiedzieliśmy się, że przyszły nam trzy wnioski na rewitalizację oraz na budowę ciągu pieszego przy ulicy Poniatowskiego. Prawdopodobnie wejdzie wniosek na remont hydroforni w Biskupiej Woli. W tym tygodniu przyszło również pismo z ministerstwa funduszy zewnętrznych odnośnie potwierdzenia, czy nadal staramy się o środki z KPO na termomodernizację Szkoły Podstawowej w Czarnocinie oraz remont hali sportowej. Potwierdzenie przesłaliśmy, jest tam przesunięcie 400 000 000 zł, więc nasz wniosek jesienią powinien być rozpatrywany i wejdzie na listę wniosków do dofinansowania. Po sesji zostaną rozdane zaproszenia dla Radnych na dożynki więc proszę czuć się zaproszonym.

Przewodnicząca RG przywitała Panią kierownik GOPS, Panią Małgorzatę Cuper.

Przewodnicząca RG podziękowała i zapytała, czy są jakieś pytania?

Radna Anna Król-Pospieszny zapytała czy informacja odnośnie planu ogólnego poszła do mieszkańców?

Wójt potwierdził, iż poszła informacja do mieszkańców, zbieramy ankiety, wnioski. Wiele rzeczy mamy już narzucone z góry. Tereny pod zabudowę są ograniczone zależne od liczby mieszkańców i od prognozowanego przyrostu naturalnego. Mamy problem, ponieważ około 40 domów prawdopodobnie nie wejdzie w strefę uzupełnienia zabudowy i nie wiadomo co z tymi domami zrobić. Dodatkowo taka sama sytuacja dotyczy się ulicy Ogrodowej. Wszystkie informacje dotyczące zabudowy zostaną udzielone w pokoju nr 3.

Przewodnicząca RG podziękowała i zapytała, czy są jakieś pytania?

Wobec braku pytań przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Informacja z działań między sesjami stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

Punkt 4.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarnocin na lata 2025-2035.

Przewodnicząca RG poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję i poprosiła *Panią Skarbnik* o omówienie projektu uchwały.

Pani Skarbnik omówiła zmiany w WPF.

Przewodnicząca RG zapytała, czy Państwo Radni mają pytania?

Radna Anna Król - Pospieszny poprosiła o dołożenie do materiałów na sesję zarządzeń.

Przewodnicząca RG zapytała, czy Państwo Radni mają pytania?

Wobec braku pytań do projektu uchwały *Przewodnicząca RG* dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji BSiR i poprosiła *Przewodniczącą Komisji* o odczytanie opinii.

Radna Karolina Kruk- Manikowska odczytała opinie z dwóch posiedzeń Komisji, które stanowią **załącznik nr 5 i załącznik nr 6 do protokołu.**

Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i podała pod głosowanie projekt uchwały.

Na stan 15 radnych.

Obecnych było 11 radnych.

W głosowaniu wzięło udział 11 radnych.

11 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.

Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała Nr XX/113/2025 Rady Gminy Czarnocin z dnia 12 sierpnia 2025 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarnocin na lata 2025-2035 została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Punkt 5.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2025.

Przewodnicząca RG poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję oraz poprosiła *Panią Skarbnik* o omówienie projektu uchwały.

Pani Skarbnik omówiła zmiany do budżetu gminy na rok 2025.

Przewodnicząca RG zapytała, czy są pytania?

Wobec braku pytań do projektu uchwały *Przewodnicząca RG* dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji BSiR i poprosiła *Przewodniczącą Komisji* o odczytanie opinii.

Radna Karolina Kruk- Manikowska odczytała opinię Komisji, która stanowi **załącznik nr 9 do protokołu.**

Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i podała pod głosowanie projekt uchwały.

Na stan 15 radnych.

Obecnych było 11 radnych.

W głosowaniu wzięło udział 11 radnych.

11 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.

Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała Nr XX/114/2025 Rady Gminy Czarnocin z dnia 12 sierpnia 2025 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2025 została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca RG zarządziła 5 minutową przerwę.

Przewodnicząca RG wznowiła obrady po przerwie.

Punkt 6.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pod nazwą: „Utworzenie innowacyjnego Centrum Usług Społecznych w Gminie Czarnocin”.

Przewodnicząca RG poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję oraz poprosiła *Pana Wójta* o omówienie uchwały.

Wójt powiedział, iż oprócz różnego rodzaju dofinansowań na działania infrastrukturalne otrzymaliśmy blisko 2 000 000 zł dofinansowania na tzw. usługi społeczne. Warunkiem otrzymania tych pieniędzy jest przekształcenie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w tzw. Centrum Usług Społecznych. W ramach tego dofinansowania otrzymalibyśmy środki na komputery, drukarki, oprogramowanie, wynagrodzenia kadry dla CUS, czyli to jest 2,5 etatu oraz na usługi wspierania rodziny, czyli logopedy dla dzieci, psychologa, zajęcia sensoryczne. Utrzymanie pomieszczeń, usługi wspierania niepełnosprawnych przez 2 opiekunki domowe, ryczałt również na ich dojazdy, na badania lekarskie, środki ochrony osobistej. Dodatkowo też byłyby środki na tzw. aktywizację zawodową, na przygotowanie kursów opiekunek dla osób starszych oraz ubezpieczenia NW oraz na koszty dojazdu. Dofinansowanie otrzymywalibyśmy przez 2,5 roku, natomiast później przez 2,5 roku należałoby ze środków własnych utrzymać tą nową instytucję. Utworzenie tej instytucji podyktowane jest tym, iż osoby zgłaszają się do Urzędu Gminy z potrzebami, głównie u dzieci, zaburzeń psychologicznych, logopedycznych czy też sensorycznych. Również pojawiają się osoby mówiące o problemach w zakresie opieki nad osobami starszymi. Dlatego też tego typu działanie odnaleźliśmy w naborach Urzędu Marszałkowskiego. Było to składane przez Wojewódzki Urząd Pracy, ponieważ na terenie województwa łódzkiego ten nabór obsługiwał Wojewódzki Urząd Pracy. Do programu zakwalifikowało się 6 gmin są to głównie gminy wiejskie. Aby taka instytucja powstała i aby pozyskać te środki, należy przekształcić GOPS w CUS.

Przewodnicząca RG podziękowała, zapytała czy Pani Kierownik GOPS chciałaby zabrać głos?

Pani Kierownik Małgorzata Cuper potwierdziła, iż w celu pozyskania tych środków trzeba przekształcić GOPS w CUS. W związku z tym potrzeba 2,5 etatu w zasadzie 3 etatów. Dyrektora CUS, organizatora społeczności lokalnej oraz koordynatora indywidualnych planów usług społecznych. Te stanowiska wymagają odpowiedniego wykształcenia na tą chwilę nie mamy takiej kadry. Na daną chwilę nie jesteśmy gotowi na przekształcenie. Te usługi są nie do końca prawidłowe, ponieważ nie mieliśmy diagnozy. Dodatkowo są kryteria, aby dostać się do logopedy czy innego specjalisty. Dodatkowo nie znamy stawek jakie będą funkcjonowały w przyszłości.

Wójt powiedział, że stanowiska się bilansują, tylko mają inne nazwy w związku z tym projektem. Co do zajęć z logopedą, zajęć sensorycznych już dzisiaj Panie z przedszkola zgłaszają, iż około 20 dzieci potrzebuje takiej pomocy. Na najbliższej sesji *Wójt* będzie wnioskował o zakup specjalnej platformy sensorycznej oraz do zajęć psychologicznych, ponieważ mamy takie dzieci w placówce. Będąc CUS możemy wnioskować o środki zewnętrzne na tego typu usługi jakie obecnie mamy w GOPS.

Przewodnicząca RG nawiązała do docelowej grupy dzieci opisanej w projekcie.

Wójt potwierdził, iż taką grupę docelową będzie określał regulamin, który zostanie stworzony przez lokalną społeczność. Na podstawie diagnozy oraz regulaminu dzieci dobierane są do udziału w projektach.

Pani Kierownik Małgorzata Cuper, nawiązała do stanowisk, gdzie będą do zatrudnienia 3 osoby.

Pani Kierownik nie widzi na daną chwilę takich osób ponieważ nie posiadają takiego wykształcenia.

Wójt odpowiedział, iż niezależnie od tego czy mamy ten projekt, czy mamy osoby, które pracują na innych stanowiskach to ponosimy wydatki z budżetu gminy.

Radna Anna Król-Pospieszny zwróciła się, do Pani Kierownik, iż rozviała jej wątpliwości co do zatrudnienia oraz kwalifikacji.

Radna Anna Król-Pospieszny zapytała czy mamy pracownika socjalnego?

Kierownik GOPS odpowiedziała, iż posiada na ten moment 2 pracowników, na których dostaje dotację. *Radna Anna Król-Pospieszny* zapytała jakie byłyby odsetki do oddania gdybyśmy nie spełnili wymagań.

Kierownik GOPS nie robiła analiz. Pani Skarbnik wraz z Panią Prawnik na szybko analizowały, więc byłoby odsetek 800 tysięcy złotych za cały rok.

Radna Agnieszka Simura stwierdziła, iż jest dużo więcej usług przez CUS co jest ciekawe. Zapytała jaki czas potrzebowałyby GOPS na przekształcenie się samodzielnie. Dopytała o dostępność usług.

Kierownik GOPS odpowiedziała, że jeżeli GOPS zwróci się do Urzędu Pracy, jeśli będą dostępne usługi to bez względu na to czy będzie GOPS czy CUS mamy taką samą możliwość korzystania.

Radna Agnieszka Simura dopytała o usługi logopedy.

Kierownik GOPS odpowiedziała, iż na tą chwilę nie ma takich usług.

Radna Agnieszka Simura stwierdziła, że CUS jednak daje więcej możliwości.

Kierownik GOPS odpowiedziała, iż na tą chwilę nie analizowała tego.

Radna Agnieszka Simura zapytała czy CUS nie ma szerszego wachlarza i większych możliwości do pozyskania usług w ramach projektu? Stwierdziła, że CUS ma jednak większe możliwości ale jest ostrożna. Byłaby jednak za bardziej ewolucyjnym przekształceniem GOPS w CUS. Zapytała czy 1,5 roku wystarczy do przekształcenia się?

Kierownik GOPS odpowiedziała, że w pierwszej kolejności musiałaby zostać wykonana diagnoza, która pozwoli określić potrzeby. Nawiązała do spotkania w Urzędzie Pracy, gdzie otrzymali informację, iż województwo łódzkie wchodzi w CUS-y i jeżeli będzie taka potrzeba to oni uruchomią następną dotację. Proponowano aby GOPS wchodził w małe programy aby zobaczyć czy będą one u nas potrzebne i wtedy mamy potwierdzenie, iż diagnoza została poprawnie zrobiona. *Kierownik GOPS* stwierdziła, iż jest to ważna decyzja, iż zmieniamy obecną instytucję w inną instytucję. Jest chętna, jednak na daną chwilę chce zrobić diagnozę, zobaczyć co w województwie, obserwowała innych oraz przygotowała kadrę oraz dokumentację.

Przewodnicząca RG zapytała Panią Kierownik GOPS, iż nie jest całkiem na nie?

Kierownik GOPS odpowiedziała, iż zgodnie z ustawą o pomocy społecznej będzie skierowana na usługi a nie na pomoc finansową, ale przygotujmy się do tego, przeszkolmy pracowników. Nie mamy stowarzyszenia żadnego u siebie, które miałyby taki kierunek działania, związany z usługami. Poinformowała, iż ma się zmienić ustawa, decyzja jest trudna, jest za tym tylko chce przygotowania do przekształcenia.

Radna Kinga Kacperska dopytała o grupę docelową, czy jest uwzględniona w projekcie?

Kierownik GOPS odpowiedziała, iż w projekcie nie ma kryterium dochodowego.

Przewodnicząca RG odczytała, iż „grupę docelową stanowią rodziny w trudnej sytuacji życiowej w szczególności rodziny przeżywające trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczej, rodziny niepełne, rodziny wielodzietne, rodziny zagrożone wykluczeniem społecznym. Wsparcie będzie miało charakter specjalistyczny i zostanie dostosowane do zidentyfikowanych potrzeb poszczególnych członków rodziny, dzieci i rodziców opiekunów”.

Radna Karolina Kruk-Manikowska dopytała kto będzie to oceniał?

Kierownik GOPS odpowiedziała, iż rodziny będą zgłaszać się i wtedy będą oceniane. W zależności ile osób się zgłosi to wtedy będą ustalone.

Radna Karolina Kruk-Manikowska spytała czy kryteria można rozszerzać w trakcie trwania projektu?

Kierownik GOPS odpowiedziała, że nie wie czy WUP na to pozwoli. Jakiegolwiek zmiany muszą być ustalane.

Radna Karolina Kruk-Manikowska spytała na jakiej podstawie będą oceniane rodziny?

Kierownik GOPS odpowiedziała, że nie wie na daną chwilę, będzie trzeba to przeanalizować, po to jest też ten koordynator indywidualnych planów aby dokonał analizy.

Wójt powiedział, iż na dany moment nie wiadomo, ponieważ po uchwale Rady Gminy i podpisaniu stosownej umowy z jednostką dotującą jest pół roku na przygotowanie całej procedury przekształceniowej oraz pół roku na przygotowanie regulaminów naborów do poszczególnych grup docelowych na poszczególne usługi i zajęcia i to dopiero wtedy będzie doprecyzowane.

Kierownik GOPS potwierdziła, iż tak jak powiedział Pan Wójt, będzie pół roku na utworzenie regulaminów. CUS zaczyna się tworzyć od 1 stycznia 2026 roku a 1 lipiec 2026 roku to dzień, kiedy powinno nastąpić przekształcenie GOPSU w CUS, więc pół roku jest na przygotowanie regulaminów, zamówień publicznych.

Radna Karolina Kruk-Manikowska dopytała jeszcze o diagnozę o której była dyskusja na posiedzeniu komisji. Czy ona została dostarczona?

Wójt odpowiedział, że nie.

Przewodnicząca RG zapytała, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Radna Anna Król-Pospieszny powiedziała, że jeszcze analizuje te 2,5 etatu, jakie to koszty będą w przeciągu trwałości tego projektu? Te 800 tysięcy złotych odsetek kumulują duże obawy. Z jednej strony można byłoby w to wejść ale z obserwacji zachowam ostrożność. Jeżeli mielibyśmy wykwalifikowaną kadrę już oraz przygotowaną dokumentację to jeszcze bym przychyliła się do tego.

Przewodnicząca RG zapytała, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Wójt nawiązał do kosztów z zakresu personalnych i wynagrodzeń, obecnie koszty osobowe w GOPS-ie to jest niespełna milion złotych. Natomiast koszty zatrudnienia w Gminnym Centrum Kultury to jest około trzystu tysięcy złotych, więc jeżeli chodzi o wynagrodzenia to są pieniądze pokrywane z budżetu gminy. Są to znaczne kwoty niezależnie od tego czy my w ten projekt wchodzimy czy nie.

Radny Adam Grzegorek spytał czy są po dotacjach o których Pani Kierownik mówiła?

Wójt odpowiedział, iż są to kwoty, które obecnie są pokrywane z budżetu gminy w 100%.

Radny Adam Grzegorek spytał ilu obecnie naszych pracowników spełnia wymogi formalne, żeby mogło być kierownikami?

Wójt odpowiedział, że na to pytanie powinna odpowiedzieć Pani Dyrektor, gdyż część osób rozpoczęła kursy. Z obecnej wiadomości planowane kursy są na jesień po podpisaniu stosownych umów między gminami a Wojewódzkim Urzędem Pracy, ponieważ wtedy będzie znane dokładne zapotrzebowanie na ilość tych kursów.

Radny Adam Grzegorek doprecyzował pytanie co do spełnienia wymogów formalnych zarówno przez pracowników GOPS jak i GCK?

Kierownik GOPS odpowiedziała, iż na tą chwilę jeśli chodzi o pracowników GOPS, zostały wysłane Panie w ramach funkcjonowania CUS. Natomiast jeśli, któraś z obecnych Pań miałaby zostać dyrektorem to nie posiadają jednego szkolenia, które jest na tą chwilę wymagane. Obecnie go nie ma. Taka sama sytuacja jeśli chodzi o koordynatora indywidualnych planów usług społecznych czy organizatora społeczności lokalnej też dopiero szkolenia będą organizowane przez RCPS.

Radna Agnieszka Simura zapytała czy w ramach CUS, CUS może realizować zadania, to znaczy zadania kulturalno-oświatowo-wychowawcze również, czy tylko socjalne?

Kierownik GOPS do końca nie ma informacji, gdyż nie wie jakie zadania ma organizator społeczności lokalnej. Nie do końca to co jest organizowane przez Dom Kultury, będzie mógł organizować CUS.

Radna Agnieszka Simura dopytała o półkolonie które były organizowane w GCK, czy będą mogły być zorganizowane przez CUS?

Kierownik GOPS nie jest w stanie odpowiedzieć, gdyż nie był to organizowane przez GOPS.

Wójt powiedział, że jeżeli chodzi o ten projekt to jest to projekt, który miał ograniczoną liczbę zakresów usług społecznych. Natomiast CUS-y mogą realizować na podstawie ustawy o CUS, gdzie jest 19 różnego rodzaju zakresów tematycznych, które CUS-y mogą realizować. Tam są zajęcia kulturalne, oświatowe i sportowe.

Radna Agnieszka Simura zapytała, czy istnieje możliwość włączenia Centrum Kultury do CUS i te usługi, które realizuje Centrum Kultury.

Wójt odpowiedział, iż ustawa to przewiduje. Dofinansowanie otrzymujemy do konkretnych usług społecznych ale jeśli chcielibyśmy inne usługi włączyć, to nie jest żadnym przeciwwskazaniem. Tylko wtedy bez dofinansowania.

Kierownik GOPS stwierdziła, iż nie można przerzucić wszystkich zadań, które robi Dom Kultury do CUS-u ale nie chce teraz o tym mówić.

Radna Agnieszka Simura powiedziała, iż zasadne byłoby utworzenie CUS, gdyż logistycznie dobrze to funkcjonuje, bo w tym samym budynku mamy GOPS i GCK, więc na przyszłość jest to rozwiązanie pomocne, jeśli zdecydujemy się na CUS, na jego przekształcenie bez dotacji.

Kierownik GOPS potwierdziła, iż jest za przekształceniem ale na daną chwilę jest potrzeba przeanalizować, zobaczyć jak działa to w innych miejscach, przygotować kadrę oraz zrobić diagnozę.

Przewodnicząca RG zapytała czy na wyjazdy studyjne jest ograniczona liczba uczestników?

Kierownik GOPS odpowiedziała, iż są to dwie osoby z danej gminy. Zapytała czy Pani Przewodnicząca chciałaby jechać?

Przewodnicząca RG potwierdziła, iż rozmawiała i chętnie pojechałaby zobaczyć jeśli będzie taka możliwość. Pani Sekretarz powiedziała, iż są to wyjazdy studyjne dlatego padło pytanie.

Kierownik GOPS powiedziała, iż te wyjazdy organizowane są przez Regionalne Centrum Polityki głównie dla pracowników, ale zorientuje się czy są wolne miejsca na wyjazd. W terminie 20-21 sierpnia jadą pracownice, w następnym terminie 26-27 sierpnia jedzie Pani Kierownik.

Przewodnicząca RG zapytała, czy ktoś jeszcze ma pytania?

Radny Jarosław Wójcik skierował bezpośrednio pytanie do Pani Skarbnik, ponieważ na ostatniej komisji wybrzmiało, że z projektu te 2,5 etatu jest dość mocno niedoszacowane a jest to dość duże wyzwanie, dużo wkładu własnego i jak ma się do tego nasz budżet jeśli doszłoby do utworzenia CUS? Jak później widzi to Pani Skarbnik, możliwość dalszego finansowania później po 2,5 latach te 1,8 mln złotych.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż analizowała wynagrodzenia z tego projektu, podtrzymuje zdanie, iż są niedoszacowane, koszty ZUS-ów. Ogólnie ten wniosek jest dużym obciążeniem dla budżetu gminy jeśli chodzi o jego utrzymanie, nie tylko ze względu na wynagrodzenia ale ogólnie też same usługi i koszty tych usług w przestrzeni lat.

Wójt poprosił o wersję papierową tej analizy.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż nie ma w takiej formie przygotowanej.

Wójt podziękował, odpowiedział na pytanie Radnego Jarosława Wójcika, iż musimy wziąć pod uwagę kwestię inwestycji, oraz kwestię dodatkowych etatów. Przy utworzeniu Centrum Szarych

Szeregów tam też prawdopodobnie będzie potrzeba utworzenia dodatkowego miejsca pracy ze względu na obsługę muzeum multimedialnego. Za jakiś miesiąc będzie potrzeba spotkania się na łącznej komisji w celu przeanalizowania wszystkich dofinansowań i wtedy zrobić analizę kosztów i wkładów własnych w celu możliwości ich finansowania oraz możliwości budżetu.

Przewodnicząca RG zapytała, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Radna Agnieszka Simura dodała, iż usługi społeczne oznaczają działania z zakresu polityki prorodzinnej, wspierania rodzin, systemu pieczy zastępczej, pomocy społecznej, promocji i ochrony zdrowia, wspierania osób niepełnosprawnych, edukacji publicznej, przeciwdziałania bezrobociu, kultury, kultury fizycznej, turystyki, pobudzania aktywności obywatelskiej, mieszkalnictwa, ochrony środowiska i reintegracji zawodowej i społecznej. Czyli ten wachlarz usług jest dosyć szeroki jeżeli chodzi o CUS i wygląda na to że te dwie instytucje gminne można by połączyć.

Radna Karolina Kruk-Manikowska zwróciła uwagę na to czemu nie ma tego w projekcie. Czemu od razu w tym projekcie nie zrobiliśmy tej całej idei tego CUS-u, która jest pozytywna, tylko jedną część w tym przypadku tylko GOPS zaangażowaliśmy?

Wójt odpowiedział, że CUS z ustawy jest zupełnie szerszym zakresem działań, natomiast CUS z projektu był ograniczony regulaminem i dlatego był ograniczony katalog usług, które można było wpisać do funkcjonowania CUS.

Radna Agnieszka Simura dopytała, że jeżeli otrzymamy dofinansowanie to przez te trzy lata w ramach CUS-u możemy realizować tylko te usługi, które są w projekcie? Ale jeśli chcielibyśmy z własnego budżetu realizować usługi z zakresu kultury to nie możemy przez te trzy lata?

Wójt odpowiedział, że możemy.

Przewodnicząca RG spytała czy na szerszy katalog usług będzie można uzyskać dofinansowanie? Czy to już jest wykluczone pozyskując pieniądze na funkcjonowanie CUS?

Kierownik GOPS odpowiedziała, że można realizować inne usługi, tylko nie można realizować tych które tu mamy, ponieważ te usługi muszą być realizowane w ramach tego projektu. Możemy sobie dodatkowo coś realizować w ramach usług ale musimy wystąpić do Urzędu Marszałkowskiego czy do Urzędu Pracy o dofinansowanie projektów. Mogą być takie projekty, które w Urzędzie Pracy wykluczają nas z tego, że np. jesteśmy w CUS-ie.

Radny Jarosław Wójcik wyraził swoją opinię, mówiąc, iż CUS jest na pewno czymś dobrym. Weźmy to w przyszłości, zrobmy dobrą diagnozę. Być może będą łagodniejsze warunki do pozyskania dofinansowania do tego. Może wtedy będziemy mogli skorzystać z szerszego wachlarza możliwości CUS. Wtedy będziemy mieli pewność w podjęciu decyzji. Natomiast w tym momencie z tym wnioskiem są obawy.

Radna Agnieszka Simura spytała Panią Kierownik GOPS, gdzie jest największa trudność, w przystąpieniu do tego programu, jakie obawy, że nie podołamy temu programowi?

Kierownik GOPS odpowiedziała, że w pierwszej kolejności nie mamy dobrej diagnozy oraz nie mamy wykształconej kadry. Sam wniosek był poprawiany czterokrotnie, usługi były zmieniane, gdyż Urząd Pracy kwestionował wybór usług. Na ten moment usługi były wpisane intuicyjnie, gdyż nie było diagnozy.

Przewodnicząca RG spytała, czy mamy informacje o dalszych sfinansowaniach CUS? Czy będzie można przystąpić jeszcze do konkursów?

Wójt odpowiedział, iż tego nie wiemy, gdyż jesteśmy już po drugim roku w zakresie pozyskiwania różnego rodzaju środków zewnętrznych, głównie tutaj z funduszy dla łódzkiego i z tego co wiemy będzie teraz Zarząd województwa łódzkiego przerzucał środki na te działania, które są możliwe do jak najszybszego wykonania, głównie na działania infrastrukturalne oraz na ochronę ludności, ochronę cywilną, co jest podyktowane zabezpieczeniem tych 2% PKB na środki z zakresu przeciwdziałania wojny na wschodzie.

Kierownik GOPS dodała, iż będąc na spotkaniu w Urzędzie Pracy, padła informacja, iż jeśli jest zapotrzebowanie na CUS to na pewno znajdą się pieniądze w momencie zgłoszenia się przez gminy. Regionalne Centrum Polityki uruchamia te szkolenia robi wyjazdowe wizyty studyjne, więc dojdzie do tego, że te pieniądze się znajdą.

Radna Anna Król-Pospieszny spytała czy rok czasu wystarczy na przygotowanie dokumentacji, przeprowadzenie analizy aby podejść do tego przekształcenia?

Kierownik GOPS potwierdziła, iż rok to jest minimum.

Przewodnicząca RG zapytała kto powinien napisać wniosek o dotację na CUS? Skoro wniosek był cztery razy poprawiany przez firmę, która to przygotowywała.

Kierownik GOPS odpowiedziała, że są firmy, które lepiej robią te wnioski. Ostatnia wersja była korygowana przez GOPS, gdyż mają wiedzę jakie są ich potrzeby.

Wójt powiedział, iż cieszy się z tego, że były cztery etapy jeżeli chodzi o poprawki, ponieważ regulamin dla funduszy dla łódzkiego oraz regulamin w wojewódzkim urzędzie pracy przewiduje obligatoryjnie etap oceny merytorycznej, formalnej, oraz trzy etapy minimum tzw. negocjacyjne. Świadczy to o tym, iż wniosek został wykonany prawidłowo.

Radna Agnieszka Simura spytała czy można w ramach urzędu i GOPS-u stworzyć taki formularz dla mieszkańców aby mieli informację z jakiego zakresu usług mogliby skorzystać. Aby zrobić to bez wykorzystania firmy zewnętrznej?

Kierownik GOPS odpowiedziała, iż rozmawiała z Panem Wójtem, o spotkaniu z radnymi i sołtysami w celu przeanalizowania, stworzenia ankiety, wymiany pomysłów.

Radna Agnieszka Simura dodała, iż można skonsultować się również z pedagogami szkolnymi, zrobić „burzę mózgów” w szerszym zakresie aby doprecyzować potrzeby.

Radna Karolina Kruk- Manikowska dodała, iż otrzymała wraz z Panią Przewodniczącą RG propozycję jednej z mieszkanek o pomoc w wykonaniu diagnozy.

Przewodnicząca RG zapytała, czy są jeszcze jakieś pytania? Czy ktoś chciałby zabrać głos?

Kierownik GOPS powiedziała, że realizuje swoje zadania. Jeżeli zgłoszą radni za przyjęciem to będą trwały przygotowania, natomiast jeśli będzie to później to postaramy się aby było jak najwięcej szkoleń, żeby przygotować się aby to przekształcenie było dla społeczeństwa i żeby było bardziej przygotowane, przeanalizowane, pewniejsze.

Wójt dodał, iż niezależnie od tego jaki będzie wynik głosownia i czy CUS powstanie, czy nadal będzie funkcjonował jako GOPS, to nadal w współpracy z Panią Kierownik GOPS nic się nie zmienia i ma nadzieję, że razem będą podejmować większe bądź mniejsze projekty. Natomiast tutaj głównym motorem napędowym, który nas skłonił w wydziale inwestycji do złożenia tego wniosku jest głównie to dofinansowanie. Chcieliśmy w jakiś sposób rozwinąć te usługi. Szukaliśmy jakiś usług głównie dla szkół. Był jeden wniosek, jednak nie został pozytywnie oceniony, więc nie otrzymaliśmy żadnego dofinansowania. Chcieliśmy pozyskać jakieś środki szczególnie dedykowane głównie na zajęcia sensoryczne, psychologiczne i logopedyczne dla dzieci. Niezależnie od tego jaka będzie decyzja, będę na przyszłej sesji wnioskował o to, abyśmy przedszkole doposażyli w sprzęt pod zajęcia psychologiczne i sensoryczne ponieważ jest zgłaszane zapotrzebowanie. Wójt pochwalił współpracę z Panią Kierownik GOPS-u oraz z Panią Kierownik Referatu Planowania i Inwestycji.

Kierownik GOPS podziękowała, potwierdziła, iż nadal będą realizowane projekty, zaznaczyła Pani Kierownik potrzebę psychologa. Będzie Pani Kierownik szukać projektów w ramach, których będzie mogła zatrudnić psychologa.

Przewodnicząca RG potwierdziła, iż jest to słuszna sprawa.

Przewodnicząca RG dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji BSiR i poprosiła Przewodniczącą Komisji o odczytanie opinii.

Radna Karolina Kruk- Manikowska odczytała opinię Komisji, która stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Na stan 15 radnych.

Obecnych było 11 radnych.

W głosowaniu wzięło udział 11 radnych.

1 radny głosował za przyjęciem uchwały.

10 radnych głosowało przeciw przyjęciu uchwały.

Głosów wstrzymujących się nie było.

Uchwała nie została podjęta.

Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Radna Agnieszka Simura odniosła się do wyników, stwierdziła, iż po dyskusji większość radnych jest za tym aby jednak iść w stronę CUS-u. Zobowiązała się do pomocy i znalezienia pewnych rozwiązań na posiedzeniach Komisji zostanie podjęty ten temat. Prośba aby jednak w ciągu roku prace zostały podjęte aby za rok móc zdecydować aby iść w tym kierunku.

Kierownik GOPS powiedziała, że bez względu na wynik głosowania będą wykonywane zadania, oraz będą trwały przygotowywania do powstania CUS, wraz z analizą potrzeb aby było jak najkorzystniej dla gminy.

Przewodnicząca RG powiedziała, iż tak jak mówiła Pani Radna Agnieszka Simura jesteśmy na tak ale nie w takiej formie. Także prosimy o pracę nad takim projektem i jeżeli będzie finansowanie prosimy się do niego przygotować, odnieść i wtedy wszyscy będą za. Musi to odpowiadać mieszkańcom naszej gminy, po przeprowadzeniu odpowiedniej diagnozy oraz przystosowaniu wachlarzu usług w zależności do potrzeb naszych mieszkańców. Jeżeli będzie potrzeba radni służą pomocą.

Kierownik GOPS powiedziała, iż będzie mieć kontakt.

Punkt 7.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa.

Przewodnicząca RG poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję powiedziała, iż uchwała podobna była podejmowana na poprzedniej sesji. Niestety wkradł się błąd w numerze zmienianej uchwały.

Pani Sekretarz omówiła gdzie wkradł się błąd.

Przewodnicząca RG zapytała, czy Państwo Radni mają pytania?

Przewodnicząca RG dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji BSiR i poprosiła Przewodniczącą Komisji o odczytanie opinii.

Radna Karolina Kruk- Manikowska odczytała opinię Komisji, która stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Na stan 15 radnych.

Obecnych było 11 radnych.

W głosowaniu wzięło udział 11 radnych.

11 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.

Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała Nr XX/115/2025 Rady Gminy Czarnocin z dnia 12 sierpnia 2025 roku zmieniająca uchwałę w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa została podjęta i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Punkt 8.

Informacje, komunikaty i sprawy różne.

Przewodnicząca RG zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos?

Radny Jarosław Wójcik poprosił aby zawiadomienia na komisję budżetu otrzymywali wszyscy radni.

Przewodnicząca RG powiedziała, iż przed sesją rozmawiała z Panią Radną Anną Król-Pospieszny aby z końcem roku zwiększyć skład osobowy komisji budżetu. Będzie złożony wniosek i zostanie przygotowana uchwała zmieniająca powołanie komisji budżetowej – składu liczebnego z końcem roku.

Radna Anna Król-Pospieszny zapytała czy w strukturze organizacyjnej Pani Sekretarz odpowiada za działanie między innymi rady i przekazywanie uchwał, zgodnie z kompetencjami?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że jeżeli chodzi o przygotowanie i powołanie, to Pani Przewodnicząca.

Radna Anna Król-Pospieszny doprecyzowała, iż pod kątem organizacyjnym aby radni otrzymywali terminarz taki, kiedy odbywają się komisje i podejrzewam, że nie jeden radny skorzysta z tego terminu i przyjdzie na posiedzenie komisji.

Radna Karolina Kruk- Manikowska powiedziała, iż w przypadku Komisji BSR jest ona bardzo zmienna i na bieżąco ustala się termin według potrzeb.

Przewodnicząca RG powiedziała, iż zgodnie z prośbami proszę Panią Anię Sadowską o wysyłanie zawiadomień na komisję wszystkim radnym.

Przewodnicząca RG zapytała czy są jeszcze jakieś pytania?

Wobec braku pytań Przewodnicząca RG przeszła do kolejnego punktu.

Punkt 9.

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca RG poinformowała, że do dnia sesji nie wypłynęła żadna interpelacja, więc przeszła do ostatniego punktu porządku obrad.

Punkt 10.

Zakończenie obrad.

Przewodnicząca RG Ewelina Pytel-Domańska zamknęła obrady XX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Czarnocin.

Protokół XX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy został zakończony.

Protokołowała:

Przewodniczyła: