

PROTOKÓŁ Z XXXIV SESJI RADY GMINY CZARNOCIN
z dnia 8 lipca 2026 roku

XXXIV sesję Rady Gminy Czarnocin rozpoczęto o godzinie 13:24, a zakończono o godzinie 15:04.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń nr 17 Urzędu Gminy w Czarnocinie.

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy Ewelina Pytel - Domańska otworzyła XXXIV sesję Rady Gminy Czarnocin. Powitała Panie i Panów Radnych, Pana Wójta, Panią Zastępcę Wójta, Panią Skarbnik, Panią Joannę Simę-Jarnecką, Panie Sołtys i Pana Sołtysa, Pana Bogdana Kociębę właściciela firmy AGRO-Kocięba oraz mieszkańców oglądających sesję za pośrednictwem transmisji internetowej. *Przewodnicząca RG* stwierdziła, że obrady są prawomocne, gdyż na skład 15 Radnych listę obecności podpisało 12 Radnych.

Obecni Radni na sesji:

1. BĄK Renata
2. BEŁDOWSKA Anna
3. FRYDRYCH Piotr
4. GRZEGOREK Adam
5. GUMOLA Anna
6. KRÓL-POSPIESZNY Anna
7. KRUK-MANIKOWSKA Karolina
8. MOLEND A Karolina
9. PYTEL-DOMAŃSKA Ewelina
10. SIMURA Agnieszka
11. SMYCZEK Mariusz
12. WÓJCIK Jarosław

Lista obecności stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

Obecni Sołtysi na sesji:

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. Stępnicki Mirosław | sołtys wsi Czarnocin I |
| 2. Garnysz Gałyna | sołtys wsi Dalków |
| 3. Szymańska Ilona | sołtys wsi Rzepki |

Lista obecności stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Pozostali uczestnicy sesji Rady Gminy:

- Wójt, Pan Mariusz Kozub
- Zastępca Wójta, Pani Kamila Rzepecka
- Skarbnik Gminy, Pani Anna Banaszcak
- Kierownik Referatu Planowania i Inwestycji, Pani Joanna Sima-Jarnecka
- Właściciel firmy AGRO-KOCIEBA, Pan Bogdan Kocięba
- Inspektor ds. Obsługi Biura Rady, Pani Anna Sadowska
- Informatyk, Pan Bartłomiej Ostalak

Lista obecności stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

Przewodnicząca RG poinformowała Pana Bogdana Kociębę, iż obecność na sesji jest równoznaczna z wyrażeniem zgody na udostępnienie wizerunku w internecie.

Punkt 2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca RG wspomniała o pomyłce w porządku obrad, iż wkradła się omyłka pisarska w numeracji punktu 7, która dotyczy podjęcia dwóch uchwał. Kolejność przejdzie punkt dalej.

Przewodnicząca RG przeprosiła za niedopatrzenie.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Gminy Czarnocin.

Przewodnicząca RG poinformowała, iż protokół został wyłożony na sali i wysłany w wersji elektronicznej oraz dostępny w biurze obsługi rady.

Przewodnicząca RG zapytała, czy ktoś ma uwagi do protokołów? Wobec braku uwag przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 4

Informacja z działań Wójta między sesjami.

Przewodnicząca RG poinformowała, iż informacja została wysłana drogą elektroniczną. Zapytała, czy Państwo Radni mają pytania? Następnie udzieliła głosu Panu Wójtowi.

Pan Wójt poinformował, iż w czerwcu gmina kolejny raz została wybrana do Zarządu Lokalnej Grupy Działania BUD-UJ RAZEM. Pod koniec czerwca miały odbyć się gminne zawody sportowo-pożarnicze. Natomiast ze względu na wysokie temperatury zostały przełożone na inny termin. Planowany termin z końcem sierpnia, tak aby te zawody się jeszcze odbyły w wakacje. W ostatnich dniach zostały podpisane umowy na dojazdówkę do pól, dotyczy modernizacji drogi w miejscowości Zawodzie, na granty sołeckie i inwestycje w sołectwach. Dwie duże inwestycje po 120 000 tysięcy dofinansowania na budowę oświetlenia ulicznego w miejscowości Czarnocin oraz modernizację Sali świetlicy wiejskiej w miejscowości Kalska Wola. Do końca lipca sołtysi otrzymają informację o kwotach na fundusz sołecki na rok 2027. Do końca września muszą się odbyć zebrania sołeckie w temacie zagospodarowania tych środków i ujęcia ich w planie na 2027 rok. Wczoraj otrzymano wyrok z Krajowej Izby Odwoławczej w sprawie przetargu na termomodernizację sali sportowej przy szkole podstawowej w Czarnocinie oraz szkoły podstawowej. Zostało podtrzymane stanowisko w zakresie wyboru wykonawcy, które będzie dalej procedowane. Zostało również przyznane dofinansowanie na usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy. Jest to dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi. Przyznane zostało również dofinansowanie na budowę magazynu obrony cywilnej. Jeżeli zostanie przyjęte, musimy wykonać magazyn do końca tego roku. Finansowane jest w kwocie 90% kosztów, resztę należy pokryć z budżetu gminy. Kolejne dofinansowanie jakie udało się pozyskać jest dofinansowanie na wykonanie dokumentacji projektowej pod miejsce ukrycia, schron, który miałby zostać wykonany na placu za ośrodkiem zdrowia. Został ogłoszony przetarg na wykonanie nawierzchni przy placu zabaw przy szkole podstawowej w Czarnocinie. Prośba również o wypełnienie ankiety przygotowanej przez GOPS w sprawie deinstytucjonalizacji usług społecznych na terenie naszej gminy. Pomoże to w projektowaniu nowych usług społecznych. Obecnie mamy z usług społecznych logopedę i psychologa z premii społecznej, które cieszą się dużym zainteresowaniem.

Przewodnicząca RG zapytała, czy ktoś ma pytania? Wobec braku uwag przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 5

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Czarnocin na rok 2026.

Przewodnicząca RG poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję oraz poprosiła Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały.

Pani Skarbnik omówiła zmiany uchwały budżetowej Gminy Czarnocin na rok 2026.

Przewodnicząca RG zapytała, czy są pytania?

Wobec braku pytań do projektu uchwały *Przewodnicząca RG* dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji BSiR i poprosiła Przewodniczącą Komisji o odczytanie opinii.

Radna Karolina Kruk-Manikowska odczytała opinię Komisji, która stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i podała pod głosowanie projekt uchwały.

Na stan 15 radnych.

Obecnych było 12 radnych.

W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

12 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.

Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała Nr XXXIV/185/2026 Rady Gminy Czarnocin z dnia 8 lipca 2026 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Czarnocin na rok 2026 została podjęta i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Punkt 6

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Czarnocin.

Przewodnicząca RG poinformowała, że Radni otrzymali materiały w tym zakresie w materiałach na sesję następnie Przewodnicząca RG poinformowała, iż nastąpi połączenie z firmą WMW Projekt z Panią dr Danutą Mirowską-Walas.

Przewodnicząca RG poprosiła o omówienie w skrócie najważniejszych części planu ogólnego. Pani dr Danuta Mirowska-Walas powiedziała, iż plan ogólny, który zostaje przedstawiony jest wynikiem pracy trwającej ponad rok. Jest to nowy rodzaj opracowania, który jest wprowadzony zmianą ustawy w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dokument ten zastąpi dotychczasowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i na tej podstawie będzie można później wydawać decyzje o warunkach zabudowy, bądź przygotowywać plany miejscowe, bądź ich zmiany w zakresie jaki wynika z obowiązujących przepisów. Treść tego dokumentu oraz tryb jego opracowania wynika bezpośrednio zarówno z ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym, jak i z dwóch rozporządzeń, które mówią co ma być w tym dokumencie, jak on ma być sporządzany. Finalnym efektem jest podział gminy na 13 stref, które są określone dokładnie w przepisach. Następnie zostały przedstawione etapy przygotowania dokumentu. Projekt planu był przedmiotem uzgodnień z około 20 instytucjami, przeszedł całą procedurę zgodnie z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym. Były zbierane wnioski, były rozpatrywane te wnioski. Plan był wykładany do publicznego wglądu, odbyły się konsultacje społeczne. Dzisiaj kończy się procedura poprzez przedstawienie projektu planu do uchwalenia.

Przewodnicząca RG zapytała, czy są pytania?

Radna Karolina Kruk-Manikowska zapytała, że jeżeli statystyki się zmieniają to będzie można zwiększyć strefę zabudowy?

Pani dr Danuta Mirowska-Walas odpowiedziała, iż ustawodawca przewidział taką możliwość zmian punktowych. W przypadku zabudowy mieszkaniowej będzie można dokładać w przypadku jeżeli zmieniają się statystyki. Obecnie są duże rezerwy zarówno w planach objętych jak i nieobjętych planami.

Pan Bogdan Kocięba zapytał o opinię prawną, czy została sporządzona?

Przewodnicząca RG potwierdziła, iż jest opinia prawna. Poproszono Panią Wicewójt o odczytanie.

Pani Wicewójt odczytała opinię przygotowaną przez radcę prawnego.

Radna Agnieszka Simura zapytała czy ta opinia jest materiałem na sesję?

Przewodnicząca RG odpowiedziała, iż otrzymano opinię tuż przed sesją, dotyczącą komisji, która odbyła się dzień wcześniej w temacie planu ogólnego.

Pani Wicewójt dodała, iż wczoraj podczas obrad komisji była mowa o tym, aby Pani urbanistka dr Danuta Mirowska-Walas, bądź mecenas wyraził opinię w stosunku do wątpliwości, które zaistniały. W związku z powyższym Pan Wójt i urząd gminy zwróci się do Pani mecenas, która obsługuje urząd gminy o wydanie opinii. Została ona odczytana.

Pan Bogdan Kocięba odpowiedział, iż opinia prawna, która została przedstawiona w zasadzie nic nie mówi, w ocenie Pana nie wnosi nic do sprawy, nie ma w niej potwierdzenia, że kwestia wysokości jest kwestią nieistotną i da się ją w każdej chwili zmienić. Plan ogólny jest nadrzędny nad planami miejscowymi, czyli wniosek, który został zgłoszony, gdzie zamyka się możliwość rozwoju i trwania na terenie gminy Czarnocin jest cały czas aktualny. Padło pytanie: jak należy traktować odpowiedź, którą otrzymano na temat naszej petycji?

Przewodnicząca RG odpowiedziała, iż to nie w tym punkcie, aktualnie jest temat planu ogólnego. *Pan Bogdan Kocięba* przeprosił i podkreślił, iż opinia prawna w jego ocenie nic nie wnosi, niczego nie wyjaśnia a wręcz potwierdza ich obawę.

Pani dr Danuta Mirowska -Walas poprosiła o odczytanie ostatniej sentencji z opinii. W opinii tej w art. 20 nie jest wskazana wysokość. Dodała, iż na wczorajszej komisji, w związku z tym ocena zgodności miejscowego planu nie podlega ocenie w zakresie wysokości. Tak wynika z tej opinii na końcu. Plan ogólny można zawsze zmienić. Te teren, którego dotyczy dyskusja jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i w tym planie wtedy ustalone były wysokości 15 i 12 metrów, co nie przeszkadza i w żaden sposób nie ogranicza stanu istniejącego. Jeżeli tutaj istnieją obiekty wyższe, to istnieją i funkcjonują. W momencie kiedy był opracowany miejscowy plan, były ogromne protesty mieszkańców z sąsiedniego osiedla. Dlatego tak zostały wtedy określone te wysokości. Jeżeli Rada podejmie taką decyzję, że chce zmieniać ten plan miejscowy, bo dopiero na podstawie planu miejscowego można cokolwiek budować nowego. Ocena planu miejscowego nie dotyczy wysokości określonej w planie ogólnym, tak jest to zapisane w ustawie, w związku z tym na dzień dzisiejszy niczego się nie blokuje. Nikt nie odpowie czy przepisy zostaną w przyszłości zmienione.

Radna Karolina Kruk-Manikowska powiedziała, iż konsultacje społeczne już były i uchwalanie planu ogólnego ma swoje etapy, aktualnie jest etap inny niż podleganie dyskusji jednej działki, która już powinna być dawno temu przedyskutowana.

Pan Bogdan Kocięba odniósł się, iż zapis w tym dokumencie jest zerojedynkowy. Odczytano: „powstaje swoista wątpliwość”, czyli ta opinia prawna zaprzecza wprost temu, co Pani na ten temat mówi.

Pani dr Danuta Mirowska -Walas powiedziała, iż sporządzanie planu ogólnego ma określony tryb ustawowy. To o czym mówiła Pani radna przed chwilą i jesteśmy na etapie po konsultacjach społecznych, po rozpatrywaniu tych uwag z konsultacji, po kilkukrotnym przyglądaniu się przez Państwa Radnych. Na tym etapie nie ma możliwości zmieniania czegokolwiek w tym momencie. Pan złożył uwagę do planu ogólnego, natomiast w tej uwadze Pan napisał, że prosi o zmianę miejscowego planu, która to nie została uwzględniona, ponieważ zmiana miejscowego planu nie leży w gestii sporządzania planu ogólnego. Cała procedura krok po kroku została wyczerpana w tym momencie.

Przewodnicząca RG zapytała czy Pani Joanna Sima-Jarnecka chciałaby zabrać głos?

Pani Joanna Sima-Jarnecka powiedziała, iż trzeba podjąć decyzję i przystąpić do uchwalania. Czy uchwalony zostanie czy odrzucony.

Przewodnicząca RG zapytała, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Pan Wójt powiedział, iż plan ogólny procedowany jest od dłuższego czasu, prawie dwa lata. Na etapie rozpatrywania uwag była poruszana kwestia dotycząca wysokości i tak jak Pani doktor powiedziała, ta uwaga, która była wniesiona ona dotyczyła planu miejscowego, w związku z tym ona nie była uwzględniona. Były rozmowy na temat jak to będzie wpływało, czy jakiegokolwiek limity wysokościowe w planie ogólnym będą miały wiążące znaczenie do uchwalania planów miejscowych. Cała dyskusja polega na tym, iż właściciel firmy chciałby mieć to uzasadnienie na piśmie. Na tyle ile mogliśmy, to zostało to przedstawione, że ten parametr wysokościowy nie jest brany pod uwagę przy uchwalaniu planu miejscowego. Stwierdzenie dotyczące wątpliwości z opinii jest wątpliwością z tego względu, że plan ogólny jest nową formą dokumentu planistycznego, więc nie było jeszcze takich przypadków aby uchwalać plan miejscowy pod zapisy planu ogólnego. Natomiast w 2024 roku powstała opinia prawna i komentarz do ustawy, który mówił, że parametr wysokościowy nie będzie brany pod uwagę przy ustalaniu zgodności planu miejscowego z planem ogólnym.

Pan Bogdan Kocięba powiedział, iż chce wrócić do wątku i dyskusji w temacie petycji. Ta petycja została rozpatrzona w sposób naszej interpretacji dla nas korzystny, czyli Państwo nie odrzuciliście naszej petycji. W związku z tym głosowanie tego planu ogólnego, który nie pozwala na spełnienie tych dwóch deklaracji równolegle, gdyż nie da się połączyć tych dwóch przeciwstawnych cech.

Pani dr Danuta Mirowska-Walas powiedziała, iż nie zna treści petycji, natomiast nie jest to przeciwstawne uchwalenie tego planu i zmiana planu miejscowego w tym momencie. Tak jak mówił wcześniej Pan Wójt orzecznictwa żadnego nie ma. Na dzień dzisiejszy Wojewoda ma zapis,

że ocenia miejscowy plan, nie patrząc na ten parametr, tak wynika z ustawy. Nie ma sprzeczności, ten plan niczego nie zamyka. Można zmieniać plan miejscowy jeżeli w petycji uznano, że ta wysokość powinna być inna.

Pan Bogdan Kocięba powiedział, iż aby zmienić plan miejscowy trzeba zmienić plan ogólny.

Pani dr Danuta Mirowska-Walas odpowiedziała, że nie. Dopóki się nie zmienia przepisy, bądź nie pojawi orzecznictwo, o którym trudno teraz cokolwiek powiedzieć, chyba, że się zmienia przepisy, że plan ogólny ocenia plan miejscowy w zakresie zgodności wysokości. Na dzień dzisiejszy nie ma takiego zapisu. W związku z tym w momencie kiedy jest uchwalany ten plan ogólny, czytając art. 20 wprost ustawy, Wojewoda nie będzie oceniać zgodności tego planu z planem ogólnym. Nie będzie mieć podstawy do tego. Będzie oceniać to w momencie kiedy przepisy się zmienia albo się pojawi orzecznictwo. Tak jak powiedział Pan Wójt, żaden plan nie jest wykonywany w oparciu o plan ogólny i nie jest zaskarżony do sądu, bo orzecznictwo pojawia się dopiero wtedy kiedy będą takie zaskarżenia. To jest kwestia dwóch, trzech lat i kiedy się linia orzecznicza jakoś ugruntuje. Zdarza się również tak, że jeden sąd mówi tak, drugi sąd mówi inaczej w podobnych sprawach. Dopiero po jakimś czasie jest to ugruntowana linia orzecznicza, to jest kwestia kilku lat. Na dzień dzisiejszy na pewno ten plan nie zamyka możliwości wyrobienia planu miejscowego, zmiany tego planu miejscowego, o ile rada podejmie taką uchwałę.

Radna Karolina Kruk-Manikowska powiedziała, iż były dwie petycje, jedna od mieszkańców z działek oraz druga od Pana przedsiębiorcy, który zebrał podpisy, ale nie z większości naszej gminy. Dalej jest spór, ale Radni będą decydować, czy będą chcieli przystępować do zmiany na niekorzyść mieszkańców, czy zostaje tak jak jest.

Pani dr Danuta Mirowska-Walas powiedziała, że bez wątpienia jeżeli zostanie uruchomiony plan, to mieszkańcy tego osiedla na pewno będą występować, bo to już było poprzednio. W poprzednim planie był sporządzany, więc tu będą dwa przeciwstawne poglądy i tu Rada Gminy musi zadecydować, do którego się chce przychylić i czy zmieniać ten plan czy nie. Natomiast plan ogólny do tego nic nie ma w tej chwili.

Radna Karolina Kruk-Manikowska zapytała czy decyzja Radnych jest decydująca, czy też przepisy prawa? Wydaje się, że przepisy prawa i rzeczywiste wykorzystanie tego terenu będzie decydowało chyba o planie miejscowym niż wnioski radnych i ich decyzje indywidualne.

Pani dr Danuta Mirowska-Walas powiedziała, iż bez wątpienia jak będzie plan wykładany miejscowy, to będą uwagi i te uwagi trzeba rozstrzygnąć, albo przyjąć, albo odrzucić. Do tamtego planu, który był sporządzany, to były takie uwagi mieszkańców osiedla dotyczące wysokości. Takie uwagi były zgłaszane, sprawdzaliśmy cofając się do dokumentacji tamtego planu. Na pewno jest to spór, natomiast plan ogólny w tym momencie nic do tego nie ma. Plan ogólny dotyczy całej gminy, całego terenu. Poza tym trzeba mieć świadomość, iż w momencie braku w gminie planu ogólnego, po 31 sierpnia nie będzie można wydawać decyzji WZ. Tu gdzie są obszary uzupełnienia zabudowy na podstawie planu ogólnego można wydawać decyzje WZ. Natomiast gmina nie będzie miała takiej możliwości wydawania poza planami decyzji WZ.

Pan Bogdan Kocięba powiedział, iż wracamy do początku rozmowy, że plany ogólne są nadrzędne nad planami miejscowymi.

Pani dr Danuta Mirowska-Walas zaprzeczyła i powiedziała, iż Pan cały czas myli te rzeczy. Plan ogólny, tam gdzie są zaznaczone OUZ tam będzie można wydawać decyzje o warunkach zabudowy.

Pan Bogdan Kocięba dodał, iż procesując to przez kilka lat, tak jak Pani powiedziała.

Pani dr Danuta Mirowska-Walas zaprzeczyła i powiedziała, iż decyzja o warunkach zabudowy gmina będzie wydawać od razu, tak jak dzisiaj wydaje, tylko będzie wydawać tam gdzie mamy te tereny. Natomiast jeżeli nie. To gmina nie będzie w ogóle wydawać decyzji.

Pan Bogdan Kocięba podsumował, iż nie będzie w ogóle wydawała, czyli jest to pad gospodarczy, czyli coś co jest w mojej ocenie nieakceptowalne, żeby życie gospodarcze mogło po prostu się toczyć.

Przewodnicząca RG podziękowała i zapytała czy ktoś jeszcze chciałby z Radnych zabrać głos? Wobec braku pytań *Przewodnicząca RG* dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniach wszystkich komisji Rady Gminy Czarnocin i poprosiła kolejno Przewodniczącą Komisji o odczytanie opinii.

Radna Karolina Molenda odczytała opinię Komisji Rewizyjnej, która stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Radna Anna Król-Pospieszny odczytała opinię Komisji Skarg Wniosków i Petycji, która stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Radna Agnieszka Simura odczytała opinię Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa, która stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Radna Karolina Kruk-Manikowska odczytała opinię Komisji Budżetu, Samorządu i Rolnictwa, która stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i podała pod głosowanie projekt uchwały.

Na stan 15 radnych.

Obecnych było 12 radnych.

W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

12 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.

Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała Nr XXXIV/186/2026 Rady Gminy Czarnocin z dnia 8 lipca 2026 roku w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Czarnocin została podjęta i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca RG podziękowała Panią z firmy WMW Projekt.

Pani dr Danuta Mirowska-Walas poprosiła o odesłanie podpisanej uchwały przez Przewodniczącą Rady Gminy, w celu przygotowania dokumentacji do Wojewody oraz podziękowała.

Przewodnicząca RG podziękowała za utworzenie tego aktu prawa miejscowego, za uwzględnienie wszystkich uwag, cierpliwość, dostosowanie uwag do planu ogólnego i podziękowania za współpracę.

Radna Karolina Kruk-Manikowska podsumowała plan ogólny, iż nie jest on w 100% idealny, widoczne są mankamenty. Był krótki czas na sporządzenie i jest to nowy akt prawny, dzięki któremu wszyscy mieszkańcy i radni nauczą się żyć z tym nowym aktem prawa miejscowego.

Pan Wójt powiedział, iż jest to nowość zwłaszcza dla takich gmin jak nasza, która planów miejscowych miała bardzo mało. W związku z tym trzeba było tak jak mówi definicja planu ogólnego tym planem pokryć teren całej gminy. Należy pamiętać, że plan ogólny nie jest dokumentem, który przypieczętowanie wszystko na zawsze. Na dzień dzisiejszy wydawane są decyzje z wniosków składanych w październiku, procedowanie potrwa jeszcze około roku czasu. Po tym okresie będzie widoczny pełny obraz jeśli chodzi o planowanie przestrzenne na terenie całej gminy. Dodać należy, iż można przedłużyć okres ważności decyzji wydanych na 5 lat poprzez poczynienie kroków prawnych czy rozpoczęciu inwestycji, można je dalej kontynuować. Głównym decydentem w przypadku zmian planu ogólnego jak i planów miejscowych jest demografia.

Przewodnicząca RG zarządziła 5 minut przerwy.

Przewodnicząca RG wznowiła obrady po przerwie.

Punkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Czarnocin z Łódzkiego Stowarzyszenia Samorządowego „PomagaMy”.

Przewodnicząca RG poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję oraz poprosiła *Panią Sekretarz* o omówienie uchwały.

Pani Sekretarz omówiła projekt uchwały.

Przewodnicząca RG zapytała, czy są pytania?

Radna Karolina Kruk-Manikowska zapytała czy Radni z wcześniejszej kadencji pamiętają dlaczego przystąpiono do tego stowarzyszenia?

Nikt z Radnych nie udzielił odpowiedzi.

Pani Sekretarz dodała, iż jest to lokalne stowarzyszenie z województwa łódzkiego, zrzeszające gminy z tego terenu.

Wobec braku pytań *Przewodnicząca RG* stwierdziła kworum i podała pod głosowanie projekt uchwały.

Na stan 15 radnych.

12 Sadowska Ania
Obecnych było 14 radnych.

W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

7 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.

1 głos przeciwny.

4 głosy wstrzymujące się.

Uchwała Nr XXXIV/187/2026 Rady Gminy Czarnocin z dnia 8 lipca 2026 roku w sprawie wystąpienia Gminy Czarnocin z Łódzkiego Stowarzyszenia Samorządowego „PomagaMy” została podjęta i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Punkt 8

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.

Przewodnicząca RG poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję oraz poprosiła Panią Anię Sadowską o omówienie projektu uchwały.

Pani Ania Sadowska omówiła projekt uchwały.

Przewodnicząca RG zapytała, czy są pytania?

Wobec braku pytań do projektu uchwały Przewodnicząca RG dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa i poprosiła Przewodniczącą Komisji o odczytanie opinii.

Radna Agnieszka Simura odczytała opinię Komisji, która stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Na stan 15 radnych.

Obecnych było 12 radnych.

W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

12 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.

Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała Nr XXXIV/188/2026 Rady Gminy Czarnocin z dnia 8 lipca 2026 roku w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami została podjęta i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Punkt 9

Informacje, komunikaty i sprawy różne.

Przewodnicząca RG zapytała, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos?

Radna Anna Król-Pospieszny złożyła prośbę do Pana Wójty o poprawę infrastruktury, konkretnie stan chodnika od sklepu do Przychodni.

Radna Agnieszka Simura wyjaśniła, iż na ostatniej sesji absolutorijnej kiedy omawiano wykonanie budżetu, został podjęty temat niewykonania funduszy sołeckich w dwóch sołectwach. Nie chodziło tutaj o niedopilnowanie ze strony Pani Sołtys Woli Kutowej niewykonania zadań. Zadania zostały wykonane generując oszczędności na tym funduszu, gdzie została kwota niewykorzystana. Pani Sołtys nie wiedziała o niej, że może ją wykorzystać. Nie był to żaden zarzut. Prośba na przyszłość, jeśli taka sytuacja się powtórzy, aby osoby, które mają nadzór nad funduszem sołeckim informowały sołtysów o takich sytuacjach.

Pan Wójt powiedział, iż zarzutu pod adresem zarządu nie może tutaj być, ponieważ Pani Sołtys powiedziała, iż wiedziała o tym, iż ma oszczędności. Natomiast one powstały w wyniku rozliczenia funduszu sołeckiego, po okresie możliwości wprowadzenia zmian do funduszu sołeckiego.

Radna Karolina Kruk-Manikowska powiedziała, iż nie chce już podnosić dyskusji, tylko prośba do urzędników, którzy się tym zajmują, aby się komunikowali.

Pan Wójt powiedział, że fundusz sołecki jest zadaniem jednorocznym. To, że zadanie jest kontynuowane w postaci remontu czy też modernizacji w tym roku, to już dotyczy nowego roku budżetowego. W związku z tym, jeżeli powstały oszczędności budżetowe na wykonaniu zadania w ubiegłym roku, ale te oszczędności powstały w momencie, kiedy już było po terminie na zwołanie zebrania wiejskiego, to tak naprawdę one już nie mogą być z automatu przerzucone na tegoroczny

fundusz sołecki, ponieważ kwota funduszu sołeckiego jest co roku na dany rok budżetowy i co roku jest ogłaszana do końca lipca roku poprzedniego.

Radna Karolina Kruk-Manikowska powiedziała, iż po ostatniej komisji, na której była rozmowa z kierownikiem działu komunalnego, podziękowania za interwencję w powiecie piotrkowskim, gdyż została posprzątana ulica Tuszyńska.

Przewodnicząca RG zapytała czy są pytania?

Przewodnicząca RG przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 10

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca RG poinformowała, że nie wpłynęła żadna interpelacja.

Punkt 11

Zakończenie obrad.

Przewodnicząca RG Ewelina Pytel-Domańska w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła XXXIV sesję Rady Gminy Czarnocin.

Protokół XXXIV sesji Rady Gminy Czarnocin został zakończony.

Protokołowała:

INSPEKTOR
Sadowska Anna
Ns. Obsługi Biura Rady
mgr Anna Sadowska

Przewodniczyła:

PRZEWODNICZĄCA RADY GMINY
Pytel-Domańska
Ewelina Pytel-Domańska