

Czarnocin, dn. 15.07.2019r.

Znak sprawy: 0003.11.2019

Pan Marcin Feltynowski
Radny Gminy Czarnocin

W odpowiedzi na interpelację z dnia 03.07.2019r. informuję, że na mocy art 24 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, który stanowi, że w sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować **interpelacje** do wójta. **Interpelacja** dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. **Interpelacja** powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Interpelacje składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Wójt, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji.

Interpelacja, która wpłynęła w dniu 3 lipca br. pierwsze jej zdanie przekopiowane jest z innej interpelacji, na którą otrzymał Pan już odpowiedź. Otrzymane pismo nie spełnia wymogów interpelacji, gdyż pierwsze zdanie dotyczy spraw, na które zostały już Panu udzielone odpowiedzi oraz nie zawiera konkretnego pytania. W związku z tym proszę o doprecyzowanie i sformułowanie pytania na które będziemy mogli odpowiedzieć.

W kolejnej części otrzymanego pisma prosi Pan o weryfikację opracowanej przez Pana tabeli. To również nie wpisuje się w charakter interpelacji. Jednakże przychylając się do Pana prośby przedstawiamy poprawioną tabelę. Proszę zwrócić szczególną uwagę na prawidłowo nazwane pojęcia w kolumnie „wyszczególnienia”. W odniesieniu do wiersza 4 i 5 w Pańskiej wersji tabeli uważam, że jest to błędnie przedstawiana dynamika z uwagi na odniesienia się do roku 2012 jako roku bazowego. Tak przedstawiona dynamika jest nieprawidłowa i nie wynika z żadnych przepisów. Jest tylko indywidualną Pańską analizą, która wprowadza mieszkańców w złą interpretację oceny analizy sytuacji finansowej naszej Gminy.

Jeśli mówimy o wskaźniku zadłużenia to zgodnie z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych od roku 2014 dla jednostek samorządu terytorialnego jest wyliczany indywidualny wskaźnik zadłużenia, który musi być spełniony dla uchwalenia budżetu. Takie wskaźniki mamy przedstawione w każdej uchwale dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej w załączniku nr 1. Do roku 2013 samorzady obowiązywał limit zadłużenia w wysokości 60,00 % dochodów ogółem, który dla naszej Gminy dla roku 2018 jest na poziomie 26,26 % dochodu ogółem. I tu nasuwa się stwierdzenie, że sytuacja finansowa naszej Gminy jest dobra. Uchwały budżetowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu podlegają kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej, która następnie wydaje opinię do budżetu oraz sprawozdań. Do dnia dzisiejszego wszystkie opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej są pozytywne i w żadnej tej opinii nie ma porównania do siedmiu lat wstecz. Jeśli już jest odniesienie do roku poprzedniego.

Pragnę zaznaczyć, że na poziom zobowiązań dłużnych Gminy Czarnocin mają wpływ wydatki na inwestycje, ponieważ kredyty i pożyczki są zaciągane właśnie na ten cel. W tabeli został przedstawiony poziom wydatków na inwestycje w poszczególnych latach.

Lp.	Wyszczególnienie	Lata						
		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	Zobowiązania dłużne (tys.zł)	1 168,43	761,51	1 112,69	741,56	1 083,28	4 242,60	5 259,21
2	Dochody ogółem (tys.zł)	11 823,76	12 173,49	12 930,56	13 390,02	15 817,76	18 526,99	20 029,67
3	Wydatki inwestycyjne (tys.zł)	1 759,45	1 670,79	2 699,53	998,44	2 517,62	5 045,17	5 071,79
4	Udział zobowiązań dłużnych w stosunku do dochodów ogółem *	9,88%	6,26%	8,61%	5,54%	6,85%	22,90%	26,26%
5	Dynamika zmian udziału (4) w porównaniu do roku poprzedniego		↘ 3,63%	↗ 2,35%	↘ 3,07%	↗ 1,31%	↗ 16,05%	↗ 3,36%

*Do roku 2013 udział ten był dla samorządów limitem zadłużenia maksymalnie w wysokości 60%.

Analiza zadłużenia w latach 2014 – 2019:

Obniżenie zadłużenia do 2015 roku związane było głównie z zakończeniem okresu kwalifikowalności środków wydawanych w ramach projektów współfinansowanych ze środków unijnych oraz zmiany władz po wyborach samorządowych w roku 2014.

W roku 2014 i 2015 podjęto duże działania w zakresie regulacji stanu własności nieruchomości gminnych oraz rozpoczęto proces przygotowania dokumentacji pod przyszłe inwestycje, przygotowując się jednocześnie do inwestycji współfinansowanych ze środków unijnych. Wyhamowanie wydatków majątkowych spowolniło tempo zadłużania gminy.

Wzrost zadłużenia w naszej gminie związany jest z realizacją wydatków majątkowych. W większości na tę kategorię wydatków składają się inwestycje, w tym współfinansowane ze środków unijnych. Z tego powodu bardzo duże znaczenie dla kształtowania się polityki zadłużenia mają kolejne okresy kwalifikowalności wydatków współfinansowanych ze środków UE.

W latach 2016 -2018 wykonano bardzo dużo inwestycji w zakresie wodociągów, kanalizacji, zdrowia, poprawy stanu dróg, oświaty i wielu innych co znajduje odzwierciedlenie w środkach przeznaczonych na realizację tych zadań. Należy dodać, że wydatki majątkowe nie zawierają wydatków remontowych, a takich w analizowany okresie było również bardzo dużo min. wszystkie wydatki na remonty sal OSP i świetlic wiejskich.

Po chwilowym wyhamowaniu inwestycji w gminie Czarnocin w roku 2015, w kolejnych latach nastąpił bardzo duży wzrost na tym polu i jest to kontynuowane również w roku bieżącym.

Podsumowując jak wynika z analizy wzrost wydatków inwestycyjnych wpływający znacząco na poprawę życia naszych mieszkańców stanowiący obecnie około ponad 25% dochodów, nie wpływa negatywnie na kondycję finansową, Gmina Czarnocin reguluje bieżące zobowiązania i zapewniona jest płynność finansowa.

WÓJT
R. Miksa
mgr Roman Miksa

1

2

3

4